

Satversmes tiesas judikatūras datubāzes lietošana

Pēc datubāzes atvēršanas redzams pamata skats, kuru veido vairāki logi. Kreisajā logā redzama informācijas struktūra (piemēram, kategoriju saraksts). Vidējā logā redzams nolēmumu saraksts. Savukārt labajā logā redzama informācija par izvēlēto nolēmumu. Ceturto logu piebīdu labajai malai, jo šis logs nav nepieciešams. Uzklīšķinu uz izvēlnes *Table* augšējā kreisajā pusē.

The screenshot shows the ST: Reference Editor - Citavi application. The top menu bar includes File, Edit, View, References, Citation, Lists, Tools, Window, and Help. The 'Table' button is highlighted in the top toolbar. The left pane shows a tree view of categories under 'Atslēgvārdu kategorijas'. The middle pane displays a list of court decisions, with one selected. The right pane shows the details of the selected decision, including its number, date, and content. The bottom status bar shows '602 references total', '602 references shown', '1 reference selected', 'Citavi Default Style', 'No grouping', and '#603'. A red box highlights the 'Table' button in the top menu bar. Another red box highlights the 'Preview' button on the right side of the interface.

Tabulā redzama informācija par datubāzē iekļautajiem tiesas nolēmumiem un tiesnešu atsevišķajām domām (lietas Nr., datums u. tml.). Uzklīkšķinot uz tabulas kolonnas augšdaļas, informācija sakārtojas augošā vai dilstošā secībā. Kolonnu platumu var mainīt, pabīdot sānu malas. Uzklīkšķinu uz interesējošā nolēmuma.

ST: Table View - Citavi									
File Edit View References Citation Lists Window Help									
Columns Group Search Project bibliography Cite Refresh									
Lietas Nr.	Datums	Īsais nosaukums	Pilnais nosaukums	Lietas būtība	Būtiskās normas	Piezīmes	Leģitīmais mērķis	Atsevišķās domas	
2021-18-01	2022.05.23.	Mantas konfiskācija	Par Krimināllikuma 70	Par noziedzīgi iegūtas mantas konfiskāciju maksātnespējas procesa ietvaros.	S 91; S 105	Tiesvedība daļā izbeigta, pamatojoties uz Sa			
2021-32-0103	2022.05.05.	Cietumā atļautie priekšmeti (dators II)	Par Apcietinājumā tur	Par apcietinātā tiesībām lietot personisko datoru pašvaldības deputāta amata pienākumu p	S 101; S 106		Citu personu tiesību u		
2021-27-01	2022.04.21.	Būvniecības izglītība	Par Būvniecības likum	Par prasību iegūt otrā līmeņa profesionālo augstāko izglītību patstāvīgās prakses tiesību ie	S 1; S 91; S 106		Citu personu tiesību u		
2021-38-01	2022.04.14.	Terminš apelācijas sūdzības iesniegšanai kriminālprocesā	Par Kriminālprocesa li	Par apelācijas sūdzības iesniegšanas termiņu īpaši sarežģītos un apjomīgos kriminālproces	S 92				
2021-23-01	2022.03.30.	Vēlēšanu tiesību ierobežojumi (apcietinātie)	Par Pašvaldības dome	Par ierobežojumu piedalīties pašvaldības domes vēlēšanās tām apcietinātajām personām, k	S 101		Nav leģitīma mērķa [2		
2021-25-03	2022.03.25.	Juridiskās palīdzības izmaksas III	Par Ministru kabineta	Par atļūdzināmo juridiskās palīdzības izmaksu maksimālo apmēru.	S 92				
2021-24-03	2022.03.10.	Covid-19 (tirdzniecības centri)	Par Ministru kabineta	Par lielo tirdzniecības centru darbības ierobežojumiem Covid-19 pandēmijas apstākļos.	S 91; S 105		Citu personu tiesību u		
2021-22-01	2022.02.23.	Drošības nauda III	Par Civilprocesa likum	Par privāto tiesību juridiskas personas atbrīvošanu no pienākuma samaksāt drošības naudu	S 92				
2021-10-03	2022.02.18.	Covid-19 (tests pirms iebraukšanas Latvijā)	Par Ministru kabineta	Par prasību pirms iecelšanās Latvijā veikt Covid-19 testu.	S 98	Tiesvedība izbeigta, pamatojoties uz Satvers			
2021-06-01	2022.01.21.	Iedzīvotāju ienākuma nodoklis (apliekamais ienākums)	Par likuma „Par iedzīv						
2021-09-01	2022.01.12.	Autoceļu lietošanas nodeva	Par Autoceļu lietošan						
2021-06-01	2022.01.07.	Iedzīvotāju ienākuma nodoklis (apliekamais ienākums)	Par likuma „Par iedzīv	Par kārtību, kādā noteic ar iedzīvotāju ienākuma nodokli apliekamo ienākumu saimnieciskā	S 105		Sabiedrības labklājība	Satversmes tiesas tiesn	
2021-09-01	2021.12.29.	Autoceļu lietošanas nodeva	Par Autoceļu lietošan	Par tāda administratīvā soda samērīgumu, kas noteikts par autoceļu lietošanas nodevas ma	S 1; S 92			Satversmes tiesas tiesn	
2021-11-01	2021.12.10.	Aizliegums karavīram darboties politiskajās partijās	Par Militārā dienesta l	Par aizliegumu karavīram veikt politisko darbību – dibināt politisko partiju un būt par tās bi	S 91; S 102	Tiesvedība izbeigta, pamatojoties uz Satvers			
2021-12-03	2021.12.03.	Nekustamā īpašuma nodoklis (ēku fasādes)	Par Rīgas domes 201	Par nekustamā īpašuma nodokļa atvieglojumu apmēra ierobežojumiem.	S 1; S 105				
2021-07-01	2021.12.02.	Piemaksa par darbu valsts svētku dienās	Par Valsts un pašvaldī	Par amatpersonas ar speciālo dienesta pakāpi tiesībām saņemt piemaksu par darbu valsts s	S 91; S 107				
2021-05-01	2021.11.22.	Aizliegums būt par aizbildni	Par Civillikuma 242. p						
2021-05-01	2021.11.17.	Aizliegums būt par aizbildni	Par Civillikuma 242. p						
2018-18-01	2021.11.13.	Transportlīdzekļu vadītāju soda punkti	Par Ceļu satiksmes lik	Par vispārpieejamas informācijas statusa noteikšanu informācijai par transportlīdzekļu vadīt	S 96	1) Spriedums pieņemts pēc Eiropas Savienīb	Sabiedrības drošības u		
2021-05-01	2021.11.04.	Aizliegums būt par aizbildni	Par Civillikuma 242. p	Par tādas personas tiesībām būt par bērna aizbildni, kura sodīta par vardarbīgiem noziedzī	S 96; S 110	1) Tiesvedība daļā izbeigta, pamatojoties uz		Satversmes tiesas tiesn	
2020-66-03	2021.10.28.	Ugunsdrošības un civilās aizsardzības koledžas direktors	Par Ministru kabineta	Par Ugunsdrošības un civilās aizsardzības koledžas direktora amatam noteikto augstāko sp	S 91; S 106	Tiesvedība izbeigta, pamatojoties uz Satvers			
2021-03-03	2021.10.28.	Dabaszāģes lietošanas noteikumu pārskatīšana III	Par Ministru kabineta						
2020-63-01	2021.10.15.	Latgales ezeri	Par Civillikuma 1 pielik	Par publiskā ezera statusa noteikšanu.	S 1; S 105	Tiesvedība izbeigta, pamatojoties uz Satvers			
2021-03-03	2021.10.14.	Dabaszāģes lietošanas noteikumu pārskatīšana III	Par Ministru kabineta	Par kārtību, kādā aprēķina izlietotās dabaszāģes daudzumu un maksājumu, ko enerģijas lie	S 64; S 105			Satversmes tiesas tiesn	
2020-59-01	2021.10.07.	Ceļu inženierbūves	Par Ceļu satiksmes lik	Par pienākumu segt ceļu inženierbūvju un satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu pārviet	S 105		Sabiedrības labklājība		
2020-50-01	2021.06.28.	Aizliegums būt par policistu	Par Iekšlietu ministrija						
2020-50-01	2021.06.28.	Aizliegums būt par policistu	Par Iekšlietu ministrija						
2020-50-01	2021.06.28.	Aizliegums būt par policistu	Par Iekšlietu ministrija						
2020-41-0106	2021.06.21.	Teritoriālā reforma V	Par Administratīvo ter	Par administratīvi teritoriālo reformu attiecībā uz Ilūkstes novadu, Ozolnieku novadu un citi	S 1; S 101	Tiesvedība daļā izbeigta, pamatojoties uz Sa			
2020-50-01	2021.06.11.	Aizliegums būt par policistu	Par Iekšlietu ministrija	Par aizliegumu pildīt dienestu Valsts policijā personai, kura sodīta par tīša noziedzīga noda	S 101; S 106	Pieteikuma iesniedzēja vārds un uzvārds aizs	Demokrātiskas tiesiska	Satversmes tiesas tiesn	
2020-39-02	2021.06.04.	Stambulas konvencija	Par Eiropas Padomes	Par valsts pienākumu īstenot pasākumus, lai veicinātu izmaiņas sabiedrības domāšanā un a	S ievads; S 1; 91; S	Tiesvedība daļā izbeigta, pamatojoties uz Sa			
2020-52-01	2021.05.28.	Pārkomensācijas aprēķins elektroenerģijas obligātajā iepirkumā	Par Elektroenerģijas ti	Par tāda atbalsta iekļaušanu pārkomensācijas aprēķinā, kuru elektroenerģijas ražotājs saņ	S 1; S 105	Tiesvedība izbeigta, pamatojoties uz Satvers			
2020-43-0106	2021.05.28.	Teritoriālā reforma IV	Par Administratīvo ter	Par Varakļānu novada pievienošanu Rēzeknes novadam, Inčukalna pagasta iekļaušanu Sigu	S 1; S 101	Tiesvedība daļā izbeigta, pamatojoties uz Sa			
2020-49-01	2021.05.27.	Pakārtoto saistību kreditori II	Par Komerccarības a	Par pakārtoto saistību kreditora tiesībām saņemt aizdevuma pamatsummas atmaksu no ko	S 1; S 91; S 92; S 10	Tiesvedība daļā izbeigta, pamatojoties uz Sa	Sabiedrības labklājība		
2020-40-01	2021.05.07.	Veselības aprūpes darbinieku darba samaksa	Par likuma „Par valsts	Par valsts finansējumu veselības aprūpes darbinieku darba samaksas paaugstināšanai 2020.	S 1; S 66				
2020-34-03	2021.04.22.	Nodevas apmērs mantojuma atstājēja partnerim	Par Ministru kabineta						
2020-34-03	2021.04.22.	Nodevas apmērs mantojuma atstājēja partnerim	Par Ministru kabineta						
2020-34-03	2021.04.08.	Nodevas apmērs mantojuma atstājēja partnerim	Par Ministru kabineta	Par apmēru, kādā mantojuma atstājēja tā paša dzimuma partnerim jāmaksā valsts nodeva	S 91; S 105; S 110			Satversmes tiesas tiesn	
2020-31-01	2021.04.06.	Nodokļa soda naudas samērīgums	Par likuma „Par nodo	Par soda naudu 100 procentu apmērā no valsts budžetā iemaksājāmās nodokļa summas, ja	S 105		Sabiedrības labklājība		

602 references total 602 references shown 1 reference selected

Labā loga sadaļā *Overview* redzama informācija par izvēlēto nolēmumu. Norāde *25 quotations* nozīmē, ka no nolēmuma izgūtas 25 atziņas. Lai tās aplūkotu, uzklikšķinu uz izvēlnes *Quotations, Comments*.

ST: Reference Editor - Citavi

File Edit View References Citation Lists Tools Window Help

Search Project bibliography Table Cite

References Knowledge Tasks

Satversmes tiesas 2022. gada 23. maija spriedums lietā Nr. 2021-18-01 =

Go to... (Ctrl+Alt+E) Go to... (Ctrl+E)

(All) (602)
(No categories) (0)

- Procesuālā informācija
- Nolēmumu rezolutīvā daļa
- Pamattiesību ierobežojuma tests
- Vienlīdzības principa tests
- Valsts pozitīvā pienākuma tests
- Citi testi
- Atslēgvārdu kategorijas
 - Latvijas valsts
 - Satversme
 - Demokrātiska un tiesiska valsts
 - Nacionāla valsts
 - Sociāli atbildīga valsts
 - Latvijas valsts kompetence
 - Likumdevēja un likumdošana
 - Izpildvara un valsts pārvalde
 - Tiesu vara un tiesas spriešana
 - Satversmes tiesa
 - Satversmes tiesas process
 - Vispārējie tiesību principi un tiesību principi
 - S 89 - Cilvēktiesības un pamattiesības
 - S 90 - Tiesības zināt savas tiesības
 - S 91 - Vienlīdzības princips
 - S 92 - Tiesības uz taisnīgu tiesu
 - S 93 - Tiesības uz dzīvību
 - S 94 - Tiesības uz brīvību
 - S 95 - Tiesības uz goda un cieņas aizsardzību
 - S 96 - Tiesības uz privātās dzīves neaizskaramību
 - S 97 - Tiesības brīvi pārvietoties
 - S 98 - Tiesības izbraukt no savas valsts un atgriezties tajā
 - S 99 - Tiesības uz domas, apziņas un reliģiskās pārliecības brīvību
 - S 100 - Tiesības uz vārda brīvību
 - S 101 - Tiesības piedalīties valsts darbībā
 - S 102 - Tiesības uz biedrošanās brīvību
 - S 103 - Tiesības uz pulcēšanās brīvību
 - S 104 - Tiesības vērsties iestādē un saņemt atbildi
 - S 105 - Tiesības uz īpašumu
 - S 106 - Tiesības brīvi izvēlēties nodarbošanos
 - S 107 - Tiesības uz darba samaksu, brīvdienām un atvaļinājumu
 - S 108 - Tiesības uz koolfoomu, streikošanu un arodbiedrību brīvību

Satversmes tiesas 2022. gada 23. maija spriedums lietā Nr. 2021-18-01.

Satversmes tiesas 2022. gada 23. februāra spriedums lietā Nr. 2021-22-01 =
Court Decision

Satversmes tiesas 2022. gada 23. maija spriedums lietā Nr. 2021-18-01 =
Court Decision

Satversmes tiesas 2022. gada 25. marta spriedums lietā Nr. 2021-25-03 =
Court Decision

Satversmes tiesas 2022. gada 30. marta spriedums lietā Nr. 2021-23-01 =
Court Decision

Satversmes tiesas 2022. gada 5. maija spriedums lietā Nr. 2021-32-0103 =
Court Decision

Satversmes tiesas 2022. gada 7. janvāra spriedums lietā Nr. 2021-06-01 =
Court Decision

Satversmes tiesas tiesneses Aijas Brantas atsevišķās domas lietā Nr. 2006-1 =
File

Satversmes tiesas tiesneses Anitas Ušackas atsevišķās domas lietā Nr. 2002 =
File

Satversmes tiesas tiesneses Daigas Rezevskas atsevišķās domas lietā Nr. 20 =
File

Satversmes tiesas tiesneses Daigas Rezevskas atsevišķās domas lietā Nr. 20 =
File

Satversmes tiesas tiesneses Inetas Ziemeles atsevišķās domas lietā Nr. 201 =
File

Overview Reference Content Context Quotations, Comments Tasks & locations

Court Decision

Satversmes tiesas 2022. gada 23. maija spriedums lietā Nr. 2021-18-01.

Lietas Nr.: 2021-18-01

Datums: 2022.05.23.

Pilnais nosaukums: Par Krimināllikuma 70.11 panta ceturtais daļas un Kriminālprocesa likuma 358. panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. panta pirmajam teikumam un 105. pantam

Īsais nosaukums: Mantas konfiskācija

Lietas būtība: Par noziedzīgi iegūtas mantas konfiskāciju maksātnespējas procesa ietvaros.

Būtiskās normas: S 91; S 105

Legitīmais mērķis:

Piezīmes: Tiesvedība daļā izbeigta, pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 29. panta pirmās daļas 6. punktu – nav pamattiesību aizskāruma.

Atsevišķās domas:

25 quotations:

Noziedzīgi iegūta manta; Mantas konfiskācija; Tiesības uz īpašumu [ierobežošana]
Tiesības uz īpašumu [tvērums]
Kredītiestādes; Nauda
Kredītiestādes; Nauda
Tiesības uz īpašumu [tvērums]; Noziedzīgi iegūta manta
Tiesības uz īpašumu [tvērums]
Mantas konfiskācija
Noziedzīgi iegūta manta
Noziedzīgi iegūta manta; Mantas konfiskācija
Noziedzīgi iegūta manta; Mantas konfiskācija
Noziedzīgi iegūta manta; Mantas konfiskācija
Noziedzīgi iegūta manta; Mantas konfiskācija
Noziedzīgi iegūta manta; Mantas konfiskācija; Pamattiesību aizskārumus
Kredītiestādes
Noziedzīgi iegūta manta; Maksātnespējas administrēšana
Noziedzīgi iegūta manta; Mantas konfiskācija; Pamattiesību aizskārumus
Noziedzīgi iegūta manta; Maksātnespējas administrēšana
Pamattiesību aizskārumus
Maksātnespējas administrēšana
Noziedzīgi iegūta manta; Mantas konfiskācija; Maksātnespējas administrēšana
Noziedzīgi iegūta manta; Mantas konfiskācija
Noziedzīgi iegūta manta; Mantas konfiskācija
Kredītiestādes
Noziedzīgi iegūta manta; Mantas konfiskācija

Customize overview...

Recent changes (read-only)

602 references total 602 references shown 1 reference selected Citavi Default Style No grouping #603

Labā loga sadaļā *Quotations, Comments* redzamas izvēlētā nolēmuma atziņas. Katrai atziņai pievienots viens vai vairāki atslēgvārdi, kā arī kvadrātiekvāds norādīts nolēmuma punkts. Datubāzē iekļautas tikai tās atziņas, kuras Satversmes tiesa paudusi pirmoreiz vai pilnveidojusi.

ST: Reference Editor - Citavi

File Edit View References Citation Lists Tools Window Help

Search Project bibliography Table Cite

References Knowledge Tasks

Satversmes tiesas 2022. gada 23. maija spriedums lietā Nr. 2021-18-01 =

Go to... (Ctrl+Alt+E)

(All) (602)
(No categories) (0)

- Procesuālā informācija
- Nolēmumu rezolutīvā daļa
- Pamattiesību ierobežojuma tests
- Vienlīdzības principa tests
- Valsts pozitīvā pienākuma tests
- Citi testi
- Atslēgvārdu kategorijas
 - Latvijas valsts
 - Satversme
 - Demokrātiska un tiesiska valsts
 - Nacionāla valsts
 - Sociāli atbildīga valsts
 - Latvijas valsts kompetence
 - Likumdevēja un likumdošana
 - Izpildvara un valsts pārvalde
 - Tiesu vara un tiesas spriešana
 - Satversmes tiesa
 - Satversmes tiesas process
 - Vispārējie tiesību principi un tiesību principi
 - S 89 - Cilvēktiesības un pamattiesības
 - S 90 - Tiesības zināt savas tiesības
 - S 91 - Vienlīdzības princips
 - S 92 - Tiesības uz taisnīgu tiesu
 - S 93 - Tiesības uz dzīvību
 - S 94 - Tiesības uz brīvību
 - S 95 - Tiesības uz goda un cieņas aizsardzību
 - S 96 - Tiesības uz privātās dzīves neaizskaramību
 - S 97 - Tiesības brīvi pārvietoties
 - S 98 - Tiesības izbraukt no savas valsts un atgriezties tajā
 - S 99 - Tiesības uz domas, apziņas un reliģiskās pārliecības brīvību
 - S 100 - Tiesības uz vārda brīvību
 - S 101 - Tiesības piedalīties valsts darbībā
 - S 102 - Tiesības uz biedrošanās brīvību
 - S 103 - Tiesības uz pulcēšanās brīvību
 - S 104 - Tiesības vērsties iestādē un saņemt atbildi
 - S 105 - Tiesības uz īpašumu
 - S 106 - Tiesības brīvi izvēlēties nodarbošanos
 - S 107 - Tiesības uz darba samaksu, brīvdienām un atvaļinājumu
 - S 108 - Tiesības uz koplielumu, streikojšanu un arodbiedrību brīvību

Go to... (Ctrl+E)

Satversmes tiesas 2022. gada 23. maija spriedums lietā Nr. 2021-18-01.

- Satversmes tiesas 2022. gada 23. februāra spriedums lietā Nr. 2021-22-01 = Court Decision
- Satversmes tiesas 2022. gada 23. maija spriedums lietā Nr. 2021-18-01 = Court Decision
- Satversmes tiesas 2022. gada 25. marta spriedums lietā Nr. 2021-25-03 = Court Decision
- Satversmes tiesas 2022. gada 30. marta spriedums lietā Nr. 2021-23-01 = Court Decision
- Satversmes tiesas 2022. gada 5. maija spriedums lietā Nr. 2021-32-0103 = Court Decision
- Satversmes tiesas 2022. gada 7. janvāra spriedums lietā Nr. 2021-06-01 = Court Decision
- Satversmes tiesas tiesneses Aijas Brantas atsevišķās domas lietā Nr. 2006-1 = File
- Satversmes tiesas tiesneses Anitas Ušackas atsevišķās domas lietā Nr. 2002 = File
- Satversmes tiesas tiesneses Daigas Rezevskas atsevišķās domas lietā Nr. 20 = File
- Satversmes tiesas tiesneses Daigas Rezevskas atsevišķās domas lietā Nr. 20 = File
- Satversmes tiesas tiesneses Inetas Ziemeles atsevišķās domas lietā Nr. 201 =

Overview Reference Content Context Quotations, Comments Tasks & locations

1 Noziedzīgi iegūta manta; Mantas konfiskācija; Tiesības uz īpašumu [ierobežošana]
[25.1] Noziedzīgi iegūtas mantas konfiskācija, lai gan tā saistīta ar īpašuma atsavināšanu, vispār ir uzskatāma par īpašuma lietošanas kārtības kontroli Konvencijas Pirmā protokola 1. panta otrās daļas izpratnē. Proti, šāda konfiskācija tiek īstenota, lai citstarp neļautu pašai personai gūt labumu no noziedzīgi iegūtās mantas un lai tas nekaitētu sabiedrībai kopumā, un tādējādi šī konfiskācija uzskatāma par īpašuma kontroli.

2 Tiesības uz īpašumu [tvērums]
[25.2] Prasījuma tiesības par saistību izpildi ietilpst jēdziena "īpašums" saturā. Izšķiroši ir tas, vai prasījums ir tiesisks.

3 Kreditēstādes; Nauda
[25.2] Finanšu līdzekļi, kas noguldīti kreditēstādes kontā, ir uzskatāmi par bezskaidru naudu. Nauda ir uzskatāma par atvietojamu un pie tam patērējamu lietu, kas var tikt nodota kā individuāli noteikta lieta tikai īpašos gadījumos. Tas nozīmē, ka kreditēstādē noguldītā nauda netiek individualizēta, tā sajaucas ar citiem kreditēstādes īpašumā esošiem finanšu līdzekļiem.

4 Kreditēstādes; Nauda
[25.2] Nauda, kas iemaksāta noguldītāja kontā, pamatojoties uz konta apkalpošanas līgumu, netiek individualizēta, tā ieplūst bankas kopējos resursos un tiek atspoguļota bankas bilanci, tā var tikt izmantota pēc bankas ieskatiem un šajās tiesiskajās attiecībās noguldītājam rodas prasījuma tiesības pret banku. Proti, noguldītājam kā kreditēstādes klientam rodas tiesības pieprasīt finanšu līdzekļu atmaksu saskaņā ar konkrētiem nosacījumiem.

5 Tiesības uz īpašumu [tvērums]; Noziedzīgi iegūta manta
[25.2] Noguldījumi bez šaubām ir uzskatāmi par īpašumu Konvencijas Pirmā protokola 1. panta kontekstā. Arī kreditora prasījums maksātnespējas procesā ir uzskatāms par "īpašumu" Konvencijas Pirmā protokola 1. panta izpratnē. Tomēr no minētā neizriet, ka šādas atziņas būtu automātiski attiecināmas arī uz finanšu līdzekļiem, kas noguldīti kreditēstādē, bet tiek atzīti par noziedzīgi iegūtu mantu. Proti, uz mantu, kas Kriminālprocesa likumā noteiktajā kārtībā atzīta par noziedzīgi iegūtu, tās prettiesiskajam ieguvējam nav īpašuma tiesību. Tādējādi personas tiesības uz īpašumu tiek aizsargātas ar Satversmes 105. panta pirmajiem trim teikumiem tiklīdz, ciktāl šī persona nav noziedzīgi iegūtas mantas prettiesiskais ieguvējs.

6 Tiesības uz īpašumu [tvērums]
[25.2] Vispārīgi finanšu līdzekļi, kas noguldīti kreditēstādē, un prasījuma tiesības uz tiem ir "īpašums", kas tiek aizsargāts ar Satversmes 105. panta pirmajiem trim teikumiem.

7 Mantas konfiskācija
[26.1] Noziedzīgi iegūtas mantas, noziedzīga nodarījuma izdarīšanas priekšmeta vai ar noziedzīgu nodarījumu saistītas mantas konfiskācijas būtība ir mantas piespiedu bezatlīdzības atsavināšana valsts īpašumā.

502 references total 602 references shown 1 reference selected Citavi Default Style No grouping #603 Recent changes (read-only)

Lai aplūkotu atziņām pievienotos atslēgvārdus, uzklikšķinu uz izvēlnes *Knowledge* un izvēlos pirmo apakšizvēlni *Show keyword column*. Kreisajā logā parādās atslēgvārdi alfabētiskā secībā. Aiz atslēgvārda norādītais skaitlis parāda, cik atziņām atslēgvārds pievienots. Minētās atziņas kompaktā veidā redzamas vidējā logā. Uzklikšķinot uz tām un nospiežot taustiņus *Ctrl + A*, atziņas parādās labajā logā izvērstā veidā.

The screenshot displays the ST: Knowledge Organizer - Citavi application. The interface is divided into three main panes. The left pane shows a list of keywords under the 'Knowledge' tab, with 'Apelācija (21)' selected. The middle pane shows a list of 'Apelācija' items, with the first item selected. The right pane shows a preview of the selected item, displaying text from a legal document. The bottom status bar shows '7193 knowledge items total', '21 knowledge items displayed', and '21 knowledge items selected'.

Left Pane (Keywords):

- (All) (7193)
- (No keywords) (0)
- Absolūts pamattiesību ierobežojums (43)
- Abstraktā tiesību normu kontrole (7)
- Actio popularis (3)
- Administratīvais akts (11)
- Administratīvais process (45)
- Administratīvi teritoriālā reforma (71)
- Administratīvo pārkāpumu lietas (34)
- Adopcija (12)
- Advokātūra (25)
- Aizbildnība (18)
- Aizgādība (1)
- Aizsargjoslas (9)
- Akadēmiskā brīvība (18)
- Akcijas un akcionāri (14)
- Alkohols (4)
- Aneksija (5)
- Apbedīšana (21)
- Apceļinājums (25)
- Apdrošināšana (9)
- Apelācija (21)**
- Apgādnika zaudējuma atlīdzība (1)
- Apstrīdēšana administratīvajā procesā (5)
- Argumentācija (4)
- Arod biedrība (3)
- Arod biedrību brīvība (8)
- Atalgojums (8)
- Atbildīgums (1)
- Atjaunojamie energoresursi (2)
- Atkarība (13)
- Atpūta (1)
- Atsevišķās domas (437)
- Atvaļinājums (3)
- Augstākā izglītība (12)
- Augstskolas (16)
- Autonomās valsts iestādes (20)
- Autonomo valsts iestāžu finansējums (9)
- Autonomo valsts iestāžu pilnvarojums (3)
- Autortiesību aizsardzība (6)
- Azartspēles (38)

Middle Pane (Apelācija):

- Pārsūdzība; Apelācija
- Apelācija
- Apelācija
- Apelācija
- Apelācija
- Pārsūdzība; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu lietas
- Pārsūdzības ierobežošana; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu...
- Tiesu prakses vienveidība; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu...
- Pamatojuma princips; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu lie...
- Pamatojuma princips; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu lie...
- Tiesības uz aizstāvību; Apelācija
- Apelācija
- Apelācija
- Apelācija
- Apelācija
- Apelācija
- Apelācija
- Apelācija
- Apelācija

Right Pane (Preview):

- Pārsūdzība; Apelācija**
[4] Latvijas tiesu sistēmā tiesības uz lietas izskatīšanu apelācijas instancē ir viens no pamatnoteikumiem civiltiesās, kuras izspiežamas prasības tiesvedības kārtībā. Apelācijas mērķis ir novērst iespējamās kļūdas, ko pirmās instances tiesa varētu būt pieļāvusi, izskatot lietas par aizskartām personas tiesībām un ar likumu aizsargātām interesēm.
Satversmes tiesas 2002. gada 17. janvāra spriedums lietā Nr. 2001-08-01.
- Apelācija**
[s.d.4] Tiesas sprieduma pārsūdzēšana apelācijas kārtībā ir sūdzības iesniegšana par spriedumu, kas nav stājies likumīgā spēkā. Pārsūdzības mērķis ir pārbaudīt tiesas nolēmuma tiesiskumu un pamatotību, kā arī novērst kļūdas, ko, iespējams, pieļāvusi zemākas instances tiesa, izskatot lietas par aizskartām personas tiesībām un ar likumu aizsargātām interesēm.
Satversmes tiesas 2002. gada 20. jūnija spriedums lietā Nr. 2001-17-0106. (pp. 3)
- Apelācija**
[8] Apelācijas instance lietu izskata pēc būtības, tādēļ tā spēj labot ikvienu no pirmās instances tiesā pieļautajām kļūdām.
Satversmes tiesas 2005. gada 15. februāra spriedums lietā Nr. 2004-19-01.
- Apelācija**
[9] Izpratne par apelācijas institūta būtību Latvijas tiesību zinātnē ir izveidojusies jau pagājušā gadsimta divdesmitajos un trīsdesmitajos gados. Definējot apelācijas institūtu, Latvijas tiesību zinātnieki arī mūsdienās atsaucas uz Vladimira Bukovska doto šā institūta skaidrojumu: "Ar apelāciju mēs saprotam otrās instances tiesā adresētu sūdzību par pirmās instances tiesas spriedumu, lūdzot skatīt cauri pēc būtības lietu, kas pirmajā instancē izskirta nepareizi un taisīt jaunu spriedumu pārsūdzētā vietā."
Satversmes tiesas 2008. gada 5. novembra spriedums lietā Nr. 2008-04-01.
- Apelācija**
[16.1.1] Atšķirībā no kasācijas instances tiesas, kurā, skatot jautājumus par materiālo un procesuālo normu piemērošanas pareizību, izšķiršā nozīme ir publiski tiesiskajām interesēm, apelācijas instances tiesā izšķiršā nozīme ir tiesī lietas dalībnieku interesēm.
Satversmes tiesas 2018. gada 15. marta spriedums lietā Nr. 2017-16-01. (pp. 15)
- Pārsūdzība; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu lietas**
[14.1] Valsts pienākums nodrošināt tiesības uz tiesas pieejamību administratīvo pārkāpumu lietās izpaužas tādējādi, ka personai ir jābūt nodrošinātām tiesībām uz pārsūdzību vismaz vienā instancē. Konvencijas Septītajā protokola 2. panta izpratnē tiesības uz pārsūdzību ir nodrošinātas arī tad, ja personai vispirms jāvērtas tiesā ar lūgumu izskatīt tās iesniegto apelācijas sūdzību, neatkarīgi no tā, vai pēc iesniegtās apelācijas sūdzības apelācijas tiesvedība tiks uzsākta vai ne.
Satversmes tiesas 2018. gada 15. marta spriedums lietā Nr. 2017-16-01. (pp. 5)
- Pārsūdzības ierobežošana; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu lietas; Procesuālās ekonomijas princips**
[14.1] Apstrīdētās normas neliedz personai pārsūdzēt pirmās instances tiesas spriedumu, bet gan noteic kārtību, kādā tiesa pieņem lēmumu par atteikšanos ierosināt apelācijas tiesvedību. Tādā veidā tiek nodrošināta procesuālā ekonomija.
Satversmes tiesas 2018. gada 15. marta spriedums lietā Nr. 2017-16-01. (pp. 6)
- Tiesu prakses vienveidība; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu lietas**

Nepieciešamās atziņas var pārvietot uz *Word* dokumentu. Vispirms atveru dokumentu un tad iezīmēju attiecīgās atziņas – atsevišķas (ar taustiņu *Ctrl*) vai visas (ar taustiņiem *Ctrl* + *A*). Pēc tam ieklikšķinu kursoru dokumentā. Sk. nākamo lapu.

Document1 - Word

FILE HOME INSERT DESIGN PAGE LAYOUT REFERENCES MAILINGS REVIEW VIEW DEVELOPER PDF Architect CITAVI

Clipboard Font Paragraph Styles Editing

Times New Roman 12 A A Aa

Normal No Spacing Heading 1 Heading 2 Title

Find Replace Select

Preview

Quick Help

Pārsūdzība; Apelācija

[4] Latvijas tiesu sistēmā tiesības uz lietas izskatīšanu apelācijas instancē ir viens no pamatnoteikumiem civiltiesā, kuras izspiešanas prasības tiesvedības kārtībā. Apelācijas mērķis ir novērst iespējamās kļūdas, ko pirmās instances tiesa varētu būt pieļāvusi, izskatot lietas par aizskartām personas tiesībām un ar likumu aizsargātām interesēm.

Satversmes tiesas 2002. gada 17. janvāra spriedums lietā Nr. 2001-08-01.

Apelācija

[s.d.4] Tiesas sprieduma pārsūdzēšana apelācijas kārtībā ir sūdzības iesniegšana par spriedumu, kas nav stājies likumīgā spēkā. Pārsūdzības mērķis ir pārbaudīt tiesas nolēmuma tiesiskumu un pamatotību, kā arī novērst kļūdas, ko, iespējams, pieļāvusi zemākas instances tiesa, izskatot lietas par aizskartām personas tiesībām un ar likumu aizsargātām interesēm.

Satversmes tiesas 2002. gada 20. jūnija spriedums lietā Nr. 2001-17-0106. (pp. 3)

Apelācija

[8] Apelācijas instance lietu izskata pēc būtības, tādēļ tā spēj labot ikvienu no pirmās instances tiesā pieļautajām kļūdām.

Satversmes tiesas 2005. gada 15. februāra spriedums lietā Nr. 2004-19-01.

Apelācija

[9] Izpratne par apelācijas institūta būtību Latvijas tiesību zinātnē ir izveidojusies jau pagājušā gadsimta divdesmitajos un trīsdesmitajos gados. Definējot apelācijas institūtu, Latvijas tiesību zinātnieki arī mūsdienās atsauces uz Vladimira Bukovska doto šā institūta skaidrojumu: "Ar apelāciju mēs saprotam otrās instances tiesai adresētu sūdzību par pirmās instances tiesas spriedumu, lūdzot skatīt cauri pēc būtības lietu, kas pirmajā instancē izšķirta nepareizi un taislīti jaunu spriedumu pārsūdzētā vietā."

Satversmes tiesas 2008. gada 5. novembra spriedums lietā Nr. 2008-04-01.

Apelācija

[16.1.1] Atšķirībā no kasācijas instances tiesas, kurā, skatot jautājumus par materiālo un procesuālo normu piemērošanas pareizību, izšķirošā nozīme ir publiski tiesiskajām interesēm, apelācijas instances tiesā izšķirošā nozīme ir tieši lietas dalībnieku interesēm.

Satversmes tiesas 2018. gada 15. marta spriedums lietā Nr. 2017-16-01. (pp. 15)

Pārsūdzība; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu lietas

[14.1] Valsts pienākums nodrošināt tiesības uz tiesas pieejamību administratīvo pārkāpumu lietās izpaužas tādējādi, ka personai ir jābūt nodrošinātām tiesībām uz pārsūdzību vismaz vienā instancē. Konvencijas Septītā protokola 2. panta izpratnē tiesības uz pārsūdzību ir nodrošinātas arī tad, ja personai vispirms jāvērsas tiesā ar lūgumu izskatīt tās iesniegto apelācijas sūdzību, neatkarīgi no tā, vai pēc iesniegtās apelācijas sūdzības apelācijas tiesvedība tiks uzsākta vai ne.

Satversmes tiesas 2018. gada 15. marta spriedums lietā Nr. 2017-16-01. (pp. 5)

Pārsūdzības ierobežošana; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu lietas; Procesuālās ekonomijas princips

[14.1] Apstrīdētās normas neliedz personai pārsūdzēt pirmās instances tiesas spriedumu, bet gan noteic kārtību, kādā tiesa pieņem lēmumu par atteikšanos ierosināt apelācijas tiesvedību. Tādā veidā tiek nodrošināta procesuālā ekonomija.

Satversmes tiesas 2018. gada 15. marta spriedums lietā Nr. 2017-16-01. (pp. 6)

Tiesu prakses vienveidība; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu lietas

Recent changes (read-only)

PAGE 1 OF 1 0 WORDS LATVIAN

Cancel selection No grouping 7193 knowledge items total 21 knowledge items displayed 21 knowledge items selected

Uzklīkšķinu uz izvēlnēm *Citation – Quote – Insert in Word as footnote*.

ST: Knowledge Organizer - Citavi

File Edit View Knowledge items Citation Lists Tools Window Help

Search List Cite

References Knowledge

Go to... (Ctrl+Alt+E)

(All) (7193)
(No keywords) (0)

Absolūts pamattiesību ierobežojums (43)
Abstraktā tiesību normu kontrole (7)
Actio popularis (3)
Administratīvais akts (11)
Administratīvais process (45)
Administratīvi teritoriālā reforma (71)
Administratīvo pārkāpumu lietas (34)
Adopcija (12)
Advokātūra (25)
Aizbildnība (18)
Aizgādība (1)
Aizsargjoslas (9)
Akadēmiskā brīvība (18)
Akcijas un akcionāri (14)
Alkohols (4)
Aneksija (5)
Apbedīšana (21)
Apcietinājums (25)
Apdrošināšana (9)
Apelācija (21)
Apgādnieka zaudējuma atlīdzība (1)
Apstrīdēšana administratīvajā procesā (5)
Argumentācija (4)
Arod biedrība (3)
Arod biedrību brīvība (8)
Atalgojums (8)
Atbildīgums (1)
Atjaunojamie energoresursi (2)
Atkarība (13)
Atpūta (1)
Atsevišķās domas (437)
Atvaļinājums (3)
Augstākā izglītība (12)
Augstskolas (16)
Autonomās valsts iestādes (20)
Autonoma valsts iestāžu finansējums (9)
Autonoma valsts iestāžu pilnvarojums (3)
Autortiesību aizsardzība (6)
Azartspēles (38)

Go to... (Ctrl+E)

Apelācija

Pārsūdzība; Apelācija
Apelācija
Apelācija
Apelācija
Apelācija
Pārsūdzība; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu lietas
Pārsūdzības ierobežošana; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu...
Tiesu prakses vienveidība; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu...
Pamatojuma princips; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu lie...
Pamatojuma princips; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu lie...
Tiesības uz aizstāvību; Apelācija
Apelācija
Apelācija
Apelācija
Apelācija
Apelācija
Apelācija
Apelācija

Preview

Quick Help

Pārsūdzība; Apelācija

[4] Latvijas tiesu sistēmā tiesības uz lietas izskatīšanu apelācijas instancē ir viens no pamatnoteikumiem civiltiesā, kuras izspiešanas prasības tiesvedības kārtībā. Apelācijas mērķis ir novērst iespējamās kļūdas, ko pirmās instances tiesa varētu būt pieļāvusi, izskatot lietas par aizskartām personas tiesībām un ar likumu aizsargātām interesēm.

Satversmes tiesas 2002. gada 17. janvāra spriedums lietā Nr. 2001-08-01.

Apelācija

[s.d.4] Tiesas sprieduma pārsūdzēšana apelācijas kārtībā ir sūdzības iesniegšana par spriedumu, kas nav stājies likumīgā spēkā. Pārsūdzības mērķis ir pārbaudīt tiesas nolēmuma tiesiskumu un pamatotību, kā arī novērst kļūdas, ko, iespējams, pieļāvuši zemākas instances tiesa, izskatot lietas par aizskartām personas tiesībām un ar likumu aizsargātām interesēm.

Satversmes tiesas 2002. gada 20. jūnija spriedums lietā Nr. 2001-17-0106. (pp. 3)

Apelācija

[8] Apelācijas instance lietu izskata pēc būtības, tādēļ tā spēj labot ikvienu no pirmās instances tiesā pieļautajām kļūdām.

Satversmes tiesas 2005. gada 15. februāra spriedums lietā Nr. 2004-19-01.

Apelācija

[9] Izpratne par apelācijas institūta būtību Latvijas tiesību zinātnē ir izveidojusies jau pagājušā gadsimta divdesmitajos un trīsdesmitajos gados. Definējot apelācijas institūtu, Latvijas tiesību zinātnieki arī mūsdienās atsaucas uz Vladimira Bukovska doto šā institūta skaidrojumu: "Ar apelāciju mēs saprotam otrs instances tiesai adresētu sūdzību par pirmās instances tiesas spriedumu, lūdzot skatīt cauri pēc būtības lietu, kas pirmajā instancē izšķirta nepareizi un taisīt jaunu spriedumu pārsūdzētā vietā."

Satversmes tiesas 2008. gada 5. novembra spriedums lietā Nr. 2008-04-01.

Apelācija

[16.1.1] Atšķirībā no kasācijas instances tiesas, kurā, skatot jautājumus par materiālo un procesuālo normu piemērošanas pareizību, izšķirošā nozīme ir publiski tiesiskajām interesēm, apelācijas instances tiesā izšķirošā nozīme ir tieši lietas dalībnieku interesēm.

Satversmes tiesas 2018. gada 15. marta spriedums lietā Nr. 2017-16-01. (pp. 15)

Pārsūdzība; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu lietas

[14.1] Valsts pienākums nodrošināt tiesības uz tiesas pieejamību administratīvo pārkāpumu lietās izpaužas tādejādi, ka personai ir jābūt nodrošinātām tiesībām uz pārsūdzību vismaz vienā instancē. Konvencijas Septītajā protokola 2. panta izpratnē tiesības uz pārsūdzību ir nodrošinātas arī tad, ja personai vispirms jāvērtas tiesā ar lūgumu izskatīt tās iesniegto apelācijas sūdzību, neatkarīgi no tā, vai pēc iesniegtās apelācijas sūdzības apelācijas tiesvedība tiks uzsākta vai ne.

Satversmes tiesas 2018. gada 15. marta spriedums lietā Nr. 2017-16-01. (pp. 5)

Pārsūdzības ierobežošana; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu lietas; Procesuālās ekonomijas princips

[14.1] Apstrīdētās normas neliedz personai pārsūdzēt pirmās instances tiesas spriedumu, bet gan noteic kārtību, kādā tiesa pieņem lēmumu par atteikšanos ierosināt apelācijas tiesvedību. Tādā veidā tiek nodrošināta procesuālā ekonomija.

Satversmes tiesas 2018. gada 15. marta spriedums lietā Nr. 2017-16-01. (pp. 6)

Tiesu prakses vienveidība; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu lietas

Cancel selection No grouping 7193 knowledge items total 21 knowledge items displayed 21 knowledge items selected Recent changes (read-only)

Iezīmētās atziņas tiek pārvietotas uz dokumentu, un vienlaikus tiek izveidotas zemsvītras atsauces. Atsaucēs izdzēšu iekavas {} un pēc simbola # esošo tekstu. Pievēršu uzmanību to nolēmumu atsaucēm, kuru lietas numurā ir iekavas, piemēram, 04-01 (97). Programmas īpatnību dēļ iekavās esošais teksts pārnēsot pazūd.

The image shows a Microsoft Word document and a legal research application interface. The Word document contains text about administrative appeals and a list of footnotes. The legal research application displays a list of cases with their titles and dates.

Word Document Content:

14.1] Valsts pienākums nodrošināt tiesības uz tiesas pieejamību administratīvo pārkāpumu lietās izpaužas tādejādi, ka personai ir jābūt nodrošinātām tiesībām uz pārsūdzību vismaz vienā instancē. Konvencijas Septītā protokola 2. panta izpratnē tiesības uz pārsūdzību ir nodrošinātas arī tad, ja personai vispirms jāvērtē tiesā ar lūgumu izskatīt tās iesniegto apelācijas sūdzību, neatkarīgi no tā, vai pēc iesniegtās apelācijas sūdzības apelācijas tiesvedība tiks uzsākta vai ne.⁶

14.1] Apstrīdētās normas neliedz personai pārsūdzēt pirmās instances tiesas spriedumu, bet gan noteic kārtību, kādā tiesa pieņem lēmumu par atteikšanos ierosināt apelācijas tiesvedību. Tādā veidā tiek nodrošināta procesuālā ekonomija.⁷

16.1.3] Administratīvo pārkāpumu lietās nav paredzēta kasācijas instance, tādēļ apelācijas instances tiesas praksei ir būtiska nozīme vienveidīgas tiesu prakses veidošanā šīs kategorijas lietās.⁸

16.2] Ievērojot apelācijas instances tiesas kompetenči administratīvo pārkāpumu lietu izskatīšanā, apelācijas sūdzībā var tikt izvirzīti tādi argumenti, citstarp arī attiecībā uz personas vainu pārkāpuma izdarīšanā un personai piemēroto sodu, kurus pirmās instances tiesa nav vērtējusi. It īpaši tas attiecas uz Kodeksa 213. pantā norādīto administratīvo pārkāpumu lietām, jo tajās apelācijas sūdzības iesniegšana ir tās iesniedzēja pirmā un vienīgā iespēja izteikt iebildumus pret viņa atzīšanu par vainīgu pārkāpuma izdarīšanā un viņam piemēroto sodu. Šādos gadījumos rezolūcijas veidā pieņemts lēmums par atteikšanos ierosināt apelācijas tiesvedību liedz personai pārliecināties par to, ka tiesa izteiktos iebildumus ir izvērtējusi, un uzzināt, kādu iemeslu dēļ šie iebildumi ir noraidīti.⁹

16.2] No Satversmes 92. panta pirmā teikuma neizriet tiesas pienākums sniegt detalizētu atbildi uz katru sūdzības iesniedzēja argumentu. Tomēr motīvu norādīšana tiesas lēmumā par atteikšanos ierosināt apelācijas tiesvedību ir viens no līdzekļiem, kas sekmētu vienveidīgas tiesu prakses veidošanu administratīvo pārkāpumu lietās. Izskatāmajā lietā no Satversmes 92. panta pirmā teikuma izrietošās tiesību

Footnotes:

¹ {Satversmes tiesas 2002. gada 17. janvāra spriedums lietā Nr. 2001-08-01 #28D};
² {Satversmes tiesas 2002. gada 20. jūnija spriedums lietā Nr. 2001-17-0106 #37D: 3};
³ {Satversmes tiesas 2005. gada 15. februāra spriedums lietā Nr. 2004-19-01 #89D};
⁴ {Satversmes tiesas 2008. gada 5. novembra spriedums lietā Nr. 2008-04-01 #165D};
⁵ {Satversmes tiesas 2018. gada 15. marta spriedums lietā Nr. 2017-16-01 #440D: 15};
⁶ {Satversmes tiesas 2018. gada 15. marta spriedums lietā Nr. 2017-16-01 #440D: 5};
⁷ {Satversmes tiesas 2018. gada 15. marta spriedums lietā Nr. 2017-16-01 #440D: 6};
⁸ {Satversmes tiesas 2018. gada 15. marta spriedums lietā Nr. 2017-16-01 #440D: 18};
⁹ {Satversmes tiesas 2018. gada 15. marta spriedums lietā Nr. 2017-16-01 #440D: 22}.

Legal Research Application Content:

Pārsūdzība; Apelācija
[4] Latvijas tiesu sistēmā tiesības uz lietas izskatīšanu apelācijas instancē ir viens no pamatnoteikumiem civiltiesā, kuras izspriežamas prasības tiesvedības kārtībā. Apelācijas mērķis ir novērst iespējamās kļūdas, ko pirmās instances tiesa varētu būt pieļāvusi, izskatot lietas par aizskartām personas tiesībām un ar likumu aizsargātām interesēm.
Satversmes tiesas 2002. gada 17. janvāra spriedums lietā Nr. 2001-08-01.

Apelācija
[s.d.4] Tiesas sprieduma pārsūdzēšana apelācijas kārtībā ir sūdzības iesniegšana par spriedumu, kas nav stājies likumīgā spēkā. Pārsūdzības mērķis ir pārbaudīt tiesas nolēmuma tiesiskumu un pamatotību, kā arī novērst kļūdas, ko, iespējams, pieļāvuši zemākas instances tiesa, izskatot lietas par aizskartām personas tiesībām un ar likumu aizsargātām interesēm.
Satversmes tiesas 2002. gada 20. jūnija spriedums lietā Nr. 2001-17-0106. (pp. 3)

Apelācija
[8] Apelācijas instance lietu izskata pēc būtības, tādēļ tā spēj labot ikvienu no pirmās instances tiesā pieļautajām kļūdām.
Satversmes tiesas 2005. gada 15. februāra spriedums lietā Nr. 2004-19-01.

Apelācija
[9] Izpratne par apelācijas institūta būtību Latvijas tiesību zinātnē ir izveidojusies jau pagājušā gadsimta divdesmitajos un trīsdesmitajos gados. Definējot apelācijas institūtu, Latvijas tiesību zinātnieki arī mūsdienās atsauces uz Vladimira Bukovska doto šā institūta skaidrojumu: "Ar apelāciju mēs saprotam otrās instances tiesā adresētu sūdzību par pirmās instances tiesas spriedumu, lūdzot skatīt cauri pēc būtības lietu, kas pirmajā instancē izšķirta nepareizi un taisīt jaunu spriedumu pārsūdzētā vietā."
Satversmes tiesas 2008. gada 5. novembra spriedums lietā Nr. 2008-04-01.

Apelācija
[16.1.1] Atšķirībā no kasācijas instances tiesas, kurā, skatot jautājumus par materiālo un procesuālo normu piemērošanas pareizību, izšķiršā nozīme ir publiski tiesiskajām interesēm, apelācijas instances tiesā izšķiršā nozīme ir tieši lietas dalībnieku interesēm.
Satversmes tiesas 2018. gada 15. marta spriedums lietā Nr. 2017-16-01. (pp. 15)

Pārsūdzība; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu lietas
[14.1] Valsts pienākums nodrošināt tiesības uz tiesas pieejamību administratīvo pārkāpumu lietās izpaužas tādejādi, ka personai ir jābūt nodrošinātām tiesībām uz pārsūdzību vismaz vienā instancē. Konvencijas Septītā protokola 2. panta izpratnē tiesības uz pārsūdzību ir nodrošinātas arī tad, ja personai vispirms jāvērtē tiesā ar lūgumu izskatīt tās iesniegto apelācijas sūdzību, neatkarīgi no tā, vai pēc iesniegtās apelācijas sūdzības apelācijas tiesvedība tiks uzsākta vai ne.
Satversmes tiesas 2018. gada 15. marta spriedums lietā Nr. 2017-16-01. (pp. 5)

Pārsūdzības ierobežošana; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu lietas; Procesuālās ekonomijas princips
[14.1] Apstrīdētās normas neliedz personai pārsūdzēt pirmās instances tiesas spriedumu, bet gan noteic kārtību, kādā tiesa pieņem lēmumu par atteikšanos ierosināt apelācijas tiesvedību. Tādā veidā tiek nodrošināta procesuālā ekonomija.
Satversmes tiesas 2018. gada 15. marta spriedums lietā Nr. 2017-16-01. (pp. 6)

Tiesu prakses vienveidība; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu lietas

Lai atslēgvārdu sarakstā sameklētu nepieciešamo atslēgvārdu, var izmantot meklēšanas lauciņu.

ST: Knowledge Organizer - Citavi

File Edit View Knowledge items Citation Lists Tools Window Help

Search List Cite

References Knowledge Tasks

taisnīgums

- Procesuālais taisnīgums
- Taisnīguma princips
- Tiesības uz taisnīgu tiesu
- Tiesības uz taisnīgu tiesu [ierobežošana]
- Tiesības uz taisnīgu tiesu [līstenošana]
- Tiesības uz taisnīgu tiesu [Konvencijas 6. pants]
- Tiesības uz taisnīgu tiesu [saturs]
- Tiesības uz taisnīgu tiesu [tvērums]

Aizsardzība (18)

Aizgādība (1)

Aizsargjostas (9)

Akadēmiskā brīvība (18)

Akcijas un akcionāri (14)

Alkohols (4)

Aneksija (5)

Apbedīšana (21)

Apvietinājums (25)

Apdrošināšana (9)

Apelācija (21)

Apgādnieka zaudējuma atlīdzība (1)

Apstrīdēšana administratīvajā procesā (5)

Argumentācija (4)

Arodbrīvība (3)

Arodbrīvību brīvība (8)

Atalgojums (8)

Atbildīgums (1)

Atjaunojamie energoresursi (2)

Atkarība (13)

Atpūta (1)

Atsevišķās domas (437)

Atvaļinājums (3)

Augstākā izglītība (12)

Augstskolas (16)

Autonomās valsts iestādes (20)

Autonomo valsts iestāžu finansējums (9)

Autonomo valsts iestāžu pilnvarojums (3)

Autortiesību aizsardzība (6)

Azartspēles (38)

Apelācija

Go to... (Ctrl+E)

- Pārsūdzība; Apelācija
- Apelācija
- Apelācija
- Apelācija
- Apelācija
- Pārsūdzība; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu lietas
- Pārsūdzības ierobežošana; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu...
- Tiesu prakses vienveidība; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu...
- Pamatojuma princips; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu lie...
- Pamatojuma princips; Apelācija; Administratīvo pārkāpumu lie...
- Tiesības uz aizstāvību; Apelācija
- Apelācija
- Apelācija
- Apelācija
- Apelācija
- Apelācija
- Apelācija
- Apelācija
- Apelācija
- Apelācija

Preview

Quick Help

Pārsūdzība; Apelācija

[4] Latvijas tiesu sistēmā tiesības uz lietas izskatīšanu apelācijas instancē ir viens no pamatnoteikumiem civilīetās, kuras izspriežamas prasības tiesvedības kārtībā. Apelācijas mērķis ir novērst iespējamās kļūdas, ko pirmās instances tiesa varētu būt pieļāvusi, izskatot lietas par aizskartām personas tiesībām un ar likumu aizsargātām interesēm. Satversmes tiesas 2002. gada 17. janvāra spriedums lietā Nr. 2001-08-01.

Cancel selection No grouping 7193 knowledge items total 21 knowledge items displayed 1 knowledge item selected Recent changes (read-only)

Visi atslēgvārdi ir sagrupēti pa radniecīgām kategorijām. Lai aplūkotu atslēgvārdu kategorijas, uzklikšķinu izvēlnei *Knowledge*, izvēlos otro apakšizvēlni *Show category column* un sameklēju sadaļu *Atslēgvārdu kategorijas*. Piemēram, kategorijā *Latvijas valsts* apkopoti tie atslēgvārdi, kuri attiecināmi uz Latvijas valsti.

The screenshot displays the ST: Knowledge Organizer - Citavi application. The interface is organized into three main sections. On the left, a tree view lists various categories, with 'Atslēgvārdu kategorijas' (Keyword categories) highlighted. Under this category, 'Latvijas valsts (10)' is expanded, showing a list of sub-categories. The middle section, titled 'Latvijas valsts', shows a list of keywords related to Latvia, such as 'Latvijas valsts', 'Latvijas valsts; Vērtības; Satversmes grozīšana', etc. The right section, titled 'Preview', shows a detailed view of a selected keyword, displaying its context within a document, including references and dates. The bottom status bar provides summary information: 'Cancel selection', 'No grouping', '7193 knowledge items total', '10 knowledge items displayed', '10 knowledge items selected', and 'Recent changes (read-only)'.

Lai *Atslēgvārdu kategorijās* sameklētu nepieciešamo atslēgvārdu, var izmantot meklēšanas lauciņu.

The screenshot displays the ST: Knowledge Organizer - Citavi application. The interface includes a menu bar (File, Edit, View, Knowledge items, Citation, Lists, Tools, Window, Help), a search bar, and a toolbar with icons for Search, Compilation, and Cite. The main workspace is divided into three panes:

- Left Pane:** Displays a hierarchical tree of 'Atslēgvārdu kategorijas' (Keyword categories) under the 'cien' (city) node. The tree includes categories like 'Vispārējie tiesību principi un tiesību principi' and 'Cilvēka cieņa' (Human Dignity), with sub-items such as 'Cilvēka cieņa [S 92]', 'Cilvēka cieņa [S 95]', 'Cilvēka cieņa [S 96]', 'Cilvēka cieņa [S 106]', 'Cilvēka cieņa [S 109]', 'Cilvēka cieņa [S 110]', and 'S 95 - Tiesības uz goda un cieņas aizsardzību'.
- Middle Pane:** Displays a list of 'Latvijas valsts' (Latvian state) keywords. The list includes items like 'Latvijas valsts', 'Latvijas valsts; Vērtības; Satversmes grozīšana', 'Latvijas valsts; Demokrātiska un tiesiska valsts', 'Latvijas valsts; Demokrātiska un tiesiska valsts', 'Latvijas valsts', 'Latvijas valsts', 'Latvijas valsts; Valsts budžets', 'Latvijas valsts; Nodokļi [funkcijas]; Ilgtspējas princips', 'Latvijas valsts; Nodokļi [funkcijas]; Ilgtspējas princips', and 'Eiropas Savienības tiesības; Pamatnorma; Latvijas valsts'.
- Right Pane:** Displays a 'Preview' of the selected keyword, showing a legal text snippet from the Latvian Constitution: '[31.3] Satversmes 1. pants, prasot, lai Latvija ir neatkarīga valsts, paredz Latvijas tiesības uz dalību starptautiskajā kopienā. Latvija kā maza valsts apzinās savas relatīvās iespējas patstāvīgi atjaunot savu neatkarību un demokrātisko valsts iekārtu, ja tā tiktu likvidēta antikonstitucionālā ceļā, un tādēļ savas neatkarības garantijas saskata taisnīgā starptautiskajā sistēmā. Ikvienas valsts neatkarības garantēšana ir viena no starptautisko tiesību pamatfunkcijām.' Below the text is a reference: 'Satversmes tiesas 2007. gada 29. novembra spriedums lietā Nr. 2007-10-0102. (pp. 42)'.

The bottom status bar shows: 'Cancel selection', 'No grouping', '7193 knowledge items total', '10 knowledge items displayed', '1 knowledge item selected', and 'Recent changes (read-only)'.

Visplašākās meklēšanas iespējas nodrošina “lielais” meklētājs. Uzklikšķinu uz izvēlnes *Search*, izvēlos izvērsto meklēšanu jeb *Advanced search*, izvēlos meklēt atziņās jeb *Quotations*, ierakstu meklējamo vārdu un uzklikšķinu uz izvēlnes *Search*. Sk. nākamo lapu.

The screenshot displays the ST: Knowledge Organizer - Citavi application. The main window shows a hierarchical tree of knowledge items on the left, with 'Latvijas valsts' selected. Overlaid on this is the 'ST: Search - Citavi' dialog box, which has two tabs: 'Quick search' and 'Advanced search'. The 'Advanced search' tab is active, showing a search criteria table with columns for 'Search field' and 'For'. The first row has 'Quotations' in the 'Search field' column and 'darbs' in the 'For' column. A 'Search' button is visible in the top right of the dialog. To the right of the dialog, a 'Quick Help' panel provides instructions on search syntax, including operators like AND, OR, NOT, and symbols like ? for wildcards and * for empty fields. The status bar at the bottom indicates '7193 knowledge items total' and '1 knowledge item selected'.

ST: Knowledge Organizer - Citavi

File Edit View Knowledge items Citation Lists Tools Window Help

Search Compilation Cite

References Knowledge Tasks

Go to... (Ctrl+Alt+E)

(All) (7193)
(No categories) (1)

- Procesuālā informācija
- Nolēmumu rezolutīvā daļa
- Pamattiesību ierobežojuma tests
- Vienlīdzības principa tests
- Valsts pozitīvā pienākuma tests
- Citi testi
- Atslēgvārdu kategorijas
 - Latvijas valsts (10)
 - Pamatnorma (4)
 - Konstitucionālā identitāte (7)
 - Tautas suverenitātes princips (29)
 - Latviešu tauta (5)
 - Latvijas tauta (2)
 - Latvijas izveidošana (6)
 - Latvijas teritorija (robeža) (39)
 - Latvijas okupācija (29)
 - Valsts nepārtrauktības doktrīna (21)
 - Latvijas atjaunošana (10)
 - Latvijas pilsoņi (28)
 - Latvijas nepilsoņi (7)
 - Valsts valoda (51)
 - Valsts karogs (13)
 - Valsts budžets (87)
 - Valsts drošība (6)
 - Valsts noslēpums (30)
 - Valsts svētku dienas (13)
 - Lojalitāte (12)
 - Demogrāfija (2)
 - Migrācija (1)
 - Ieceļošanas aizliegums (15)
 - Publisko tiesību juridiskā persona (3)
 - Satversme (14)
 - Demokrātiska un tiesiska valsts (25)
 - Nacionāla valsts (10)
 - Sociāli atbildīga valsts (18)
 - Latvijas valsts kompetence (2)
 - Likumdevējvara un likumdošana
 - Izpildvara un valsts pārvalde (14)
 - Tiesu vara un tiesas spriešana

ST: Search - Citavi

Quick search Advanced search Saved searches

Search criteria:

Quotations: darbs

☒ A = a ☐ Whole words only ☒ Equivalent characters (e.g. ä=ae) Customize...

	Search field	For
AND	Quotations	darbs
AND		
AND		
AND		

Add condition Clear all fields

Advanced search

Combine fields for fine-grained searches.

Link search terms with operators:
OR = A or B = more hits
AND = A and B = fewer hits
NOT = A without B = fewer hits

Do not forget about parentheses with OR-AND combinations:
(a: Smith OR a: Jones) AND t: logic

? replaces one character:
M?er = Meyer, Meier, Miner...

* replaces any number of characters:
M*er = Maker, Master, Miller...

Use > and < signs:
p: > Y (finds periodicals starting with Z)
d: < 1/1/1900 (finds publications before 1900)

To search for publications from 2000 to 2008:
d: >= 2000 AND d: <= 2008

Use ! and * to find empty or non-empty fields:
y: ! finds references without a year
q: * finds references with quotations

Quick Help

Latvija ir neatkarīga valsts, paredz Latvijas tiesības uz dalību starptautiskajā kopienā. Valsts relatīvās iespējas patstāvīgi atjaunot savu neatkarību un demokrātisko valsts iekārtu, nodrošināt tās drošību, un tādējādi savas neatkarības garantijas saskaņā ar starptautiskajām sistēmām. Šāda ir viena no starptautisko tiesību pamatfunkcijām.

2007. gada 10. oktobra spriedums lietā Nr. 2007-10-0102. (pp. 42)

Cancel selection No grouping 7193 knowledge items total 10 knowledge items displayed 1 knowledge item selected Recent changes (read-only)

Meklētājā parādās nolēmumi, kuru atziņās ir meklētais vārds, un zemāk arī pati atziņa un vārds, kurš iekrāsots dzeltenā krāsā.

The screenshot displays the ST: Knowledge Organizer - Citavi application interface. The main window is titled "ST: Search - Citavi" and shows search results for the term "darbs".

Search Criteria:

- Quotations: "darbs"
- ☒ A = a ☐ Whole words only ☒ Equivalent characters (e.g. ä=ae) [Customize...](#)

Found:

In:	Results:
References (19)	Satversmes tiesas 2003. gada 18. decembra spriedu...
Knowledge items (34)	Satversmes tiesas 2003. gada 27. novembra spriedu...
	Satversmes tiesas 2003. gada 4. decembra spriedu...
	Satversmes tiesas 2004. gada 21. maija spriedums...
	Satversmes tiesas 2006. gada 11. aprīļa spriedums...
	Satversmes tiesas 2007. gada 14. jūnija spriedums...
	Satversmes tiesas 2008. gada 21. oktobra spriedu...
	Satversmes tiesas 2018. gada 21. februāra spriedu...
	Satversmes tiesas 2018. gada 29. jūnija spriedums...
	Satversmes tiesas 2019. gada 2. maija spriedums li...
	Satversmes tiesas 2019. gada 7. jūnija spriedums li...
	Satversmes tiesas 2020. gada 11. jūnija spriedums...
	Satversmes tiesas 2020. gada 19. jūnija spriedums...
	Satversmes tiesas 2021. gada 2. decembra spriedu...
	Satversmes tiesas 2022. gada 21. aprīļa spriedums...

Details for the selected result:

Satversmes tiesas 2003. gada 18. decembra spriedums lietā Nr. 2003-12-01.

Quotation 2 - Co... Tiesības brīvi izvēlēties nodarbošanos (valsts dienests); Civildienests

Quotation 2 - Text: [7] Ar **darbs** valsts civildienestā uzskatāms par tādu nodarbošanos, kas ir cilvēka eksistences avots un kam ir nepieciešama atbilstoša sagatavotība, tāpēc uz to ir attiecināmas Satversmes 106. panta pirmajā teikumā garantētās tiesības. Tādējādi valstij ir pienākums nodrošināt vienlīdzīgu pieeju valsts civildienestam.

Quotation 3 - Co... Civildienests

Quotation 3 - Text: [8] **Darbs** civildienestā atšķiras no privātajā sektorā veicamā darba gan pēc tiesisko attiecību nodibināšanas juridiskajiem aspektiem, gan veicamā darba mērķiem.

Quotation 11 - C... Tiesības brīvi izvēlēties nodarbošanos (valsts dienests); Civildienests

[Save search](#) [Apply search results as selection](#) [More actions](#)

Advanced search

Combine fields for fine-grained searches.

Link search terms with operators:
OR = A or B = more hits
AND = A and B = fewer hits
NOT = A without B = fewer hits

Do not forget about parentheses with OR-AND combinations:
(a: Smith OR a: Jones) AND t: logic

? replaces one character:
M??er = Meyer, Meier, Miner...
* replaces any number of characters:
M*er = Maker, Master, Miller...

Use > and < signs:
p: > Y (finds periodicals starting with Z)
d: < 1/1/1900 (finds publications before 1900)

To search for publications from 2000 to 2008:
d: >= 2000 AND d: <= 2008

Use ! and * to find empty or non-empty fields:
y: ! finds references without a year
q: * finds references with quotations

Left Panel (Knowledge Organizer):

- (All) (7193)
- (No categories) (1)
- Procesuālā informācija
- Nolēmumu rezolutīvā daļa
- Pamattiesību ierobežojuma tests
- Vienlīdzības principa tests
- Valsts pozitīvā pienākuma tests
- Citi testi
- Atslēgvārdu kategorijas
 - Latvijas valsts (10)
 - Pamatnorma (4)
 - Konstitucionālā identitāte (7)
 - Tautas suverenitātes princips (29)
 - Latviešu tauta (5)
 - Latvijas tauta (2)
 - Latvijas izveidošana (6)
 - Latvijas teritorija (robeža) (39)
 - Latvijas okupācija (29)
 - Valsts nepārtrauktības doktrīna (21)
 - Latvijas atjaunošana (10)
 - Latvijas pilsoņi (28)
 - Latvijas nepilsoņi (7)
 - Valsts valoda (51)
 - Valsts karogs (13)
 - Valsts budžets (87)
 - Valsts drošība (6)
 - Valsts noslēpums (30)
 - Valsts svētku dienas (13)
 - Lojalitāte (12)
 - Demogrāfija (2)
 - Migrācija (1)
 - Ieceļošanas aizliegums (15)
 - Publisko tiesību juridiskā persona (3)
 - Satversme (14)
 - Demokrātiska un tiesiska valsts (25)
 - Nacionāla valsts (10)
 - Sociāli atbildīga valsts (18)
 - Latvijas valsts kompetence (2)
 - Likumdevējvara un likumdošana
 - Izpildvara un valsts pārvalde (14)
 - Tiesu vara un tiesas sistēma

Bottom Bar:

Cancel selection | No grouping | 7193 knowledge items total | 10 knowledge items displayed | 1 knowledge item selected | Recent changes (read-only)

Līdzās *Atslēgvārdu kategorijām* datubāzē atrodamas arī citas kategorijas, kuras lielākoties aplūkojamas sadaļā *References*. Viena no tām ir *Procesuālā informācija*, kurā apkopota informācija par pieteikumu iesniedzējiem utt. Piemēram, viens no pieteikumu iesniedzējiem ir ģenerālprokurors, kurš Satversmes tiesā vērsies četras reizes. Vidējā logā redzami četri nolēmumi attiecīgajās lietās, bet labajā logā – informācija par izvēlēto nolēmumu.

The screenshot displays the ST: Reference Editor - Citavi application. The interface is divided into three main panels:

- Left Panel (References):** A hierarchical tree structure under the heading "Procesuālā informācija". The selected category is "Ģenerālprokurors (4)". Other categories include "Pieteikuma iesniedzējs" (with sub-items like "Fiziskā persona (234)", "Juridiskā persona (70)", etc.), "Institūcija", "Procesa forma", "Nolēmuma veids", "Rezultāts", "Spēks laikā", "Satversmes normas", "Pieaicinātās personas", "Atsevišķās domas (95)", and "Prejudiciālā jautājuma uzdošanas apsvēršana (7)".
- Center Panel (List):** A list of court decisions under the heading "Ģenerālprokurors". The selected item is "Satversmes tiesas 2003. gada 27. novembra spriedums lietā Nr. 2003-13-0106", which is highlighted in blue. Other items include "Satversmes tiesas 1999. gada 9. jūlija spriedums lietā Nr. 04-03 (99)", "Satversmes tiesas 2008. gada 23. septembra spriedums lietā Nr. 2008-01-03", and "Satversmes tiesas 2018. gada 24. janvāra lēmums par tiesvedības izbeigšanu li".
- Right Panel (Overview):** A detailed view of the selected court decision. It includes fields for "Lietas Nr." (2003-13-0106), "Datums" (2003.11.27), "Pilnais nosaukums" (Par Darba likuma 57. panta pirmās daļas, 136. panta trešās daļas 2. un 3. punkta un 143. panta ceturtais daļas 2. un 3. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 106. pantam, 1930. gada 28. jūnija Konvencijas par piespiedu darbu 1., 2. un 4. pantam un 1957. gada 25. jūnija Konvencijas par piespiedu darba izskaušanu 1. pantam), "Īsais nosaukums" (Piespiedu darbs), "Lietas būtība" (Par darbinieku norīkošanu veikt darba līgumā neparedzētus darbus un nodarbināšanu virsstundu darbā, kā arī iesaistīšanu nepārvaramas varas, nejauša notikuma vai citu ārkārtēju apstākļu izraisītu seku novēršanā), "Būtiskās normas" (§ 106), "Legitīmais mērķis", "Piezīmes", "Atsevišķās domas", and "10 quotations" (Eiropas Cilvēktiesību tiesa, Starptautiskās tiesības, Piespiedu darbs, etc.).

The status bar at the bottom indicates "602 references total", "4 references shown", "1 reference selected", and "Citavi Default Style".

Kategorijā *Nolēmumu rezolutīvā daļa* apkopota informācija par augstāka juridiskā spēka normām, apstrīdētajām normām utt. Tā ir vienīgā kategorija, kura aplūkojama sadaļā *Knowledge* (aplūkojot šo kategoriju sadaļā *References*, nebūs redzami piesaistītie nolēmumi).

ST: Knowledge Organizer - Citavi

File Edit View Knowledge items Citation Lists Tools Window Help

Search Compilation Cite

References Knowledge Tasks

Go to... (Ctrl+Alt+E)

(All) (7193)
(No categories) (1)

Procesuālā informācija

Nolēmumu rezolutīvā daļa

- Augstāka juridiskā spēka norma
 - Satversme (1)
 - Starptautiskie līgumi
 - Eiropas Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencija
 - Eiropas Konvencija par to bērnu tiesisko statusu, kuri nav dzimuši laulībā
 - Eiropas vietējo pašvaldību harta
 - Kioto konvencija par muitas procedūru vienkāršošanu un harmonizēšanu
 - Konvencija par bērna tiesībām
 - 2. pants (1)
 - 30. pants (1)
 - Līgums par Eiropas Savienības darbību
 - Līgums starp Latvijas Republikas valdību un Dānijas Karalistes valdību par ieguldījumu veicināšanu un savstarpē
 - Stambulas konvencija par pagaidu ieviešanu
 - Starptautiskā konvencija par starptautiskās jūras satiksmes atvieglošanu
 - Starptautiskā konvencija par visu veidu rasu diskriminācijas izskaušanu
 - Starptautiskais pakts par pilsoniskajām un politiskajām tiesībām
 - Vīnes konvencija par starptautisko līgumu tiesībām
 - Likumi
 - Latvijas PSR Augstākās padomes 1990. gada 4. maija deklarācija „Par Latvijas Republikas neatkarības atjaunošanu”
 - Apstrīdētā norma
 - Rezultāts
 - Spēks laikā
 - Īpašie subjekti
 - Nosacījumi
 - Citi nolēmumi (2)
- Pamattiesību ierobežojuma tests
- Vienlīdzības principa tests
- Valsts pozitīvā pienākuma tests
- Citi testi
- Atslēgvārdu kategorijas

2. pants

Go to... (Ctrl+E)

Rezolutīvā daļa

Preview

Quick Help

Rezolutīvā daļa

Atzīt Izglītības likuma pārejas noteikumu 9. punkta 3. apakšpunktu par atbilstošu Latvijas Republikas Satversmes 1., 91. un 114. pantam, Eiropas Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 1. protokola 2. pantam un tās 14. pantam (saistībā ar 1. protokola 2. pantu), Starptautiskā pakta par pilsoniskajām un politiskajām tiesībām 26. un 27. pantam, Starptautiskās konvencijas par visu veidu rasu diskriminācijas izskaušanu 5. pantam, Konvencijas par bērna tiesībām 2. un 30. pantam, kā arī Vīnes konvencijas par starptautisko līgumu tiesībām 18. pantam.

Satversmes tiesas 2005. gada 13. maija spriedums lietā Nr. 2004-18-0106. (pp. 38)

Cancel selection No grouping 7193 knowledge items total 1 knowledge item displayed 1 knowledge item selected Recent changes (read-only)

Kategorijā *Pamattiesību ierobežojuma tests* apkopota informācija par lietām, kurās apstrīdētā norma “izkritusi” kādā no minētā testa soļiem.

The screenshot shows the ST: Reference Editor - Citavi application. The top menu bar includes File, Edit, View, References, Citation, Lists, Tools, Window, and Help. Below the menu is a toolbar with icons for Search, Project bibliography, Table, and Cite. The main window is titled 'Satversmes tiesas 2019. gada 6. marta spriedums lietā Nr. 2018-11-01 ='. The left pane, labeled 'References', shows a tree structure with categories like (All) (602), (No categories) (0), Procesuālā informācija, Nolēmumu rezolutīvā daļa, and Pamattiesību ierobežojuma tests. The 'Pamattiesību ierobežojuma tests' category is expanded, showing sub-categories like Likums, Legitīmais mērķis, Cits, and Samērīgums. The 'Legitīmais mērķis' category is further expanded, showing sub-categories like Citu personu tiesības, Demokrātiskā valsts iekārta, Sabiedrības drošība, Sabiedrības labklājība, Sabiedrības tikumība, and Cits. The 'Cits' category is also expanded, showing sub-categories like Demokrātiskas tiesiskas valsts iekārta, Pašas personas tiesību aizsardzība, Sabiedrības vajadzības, Nav legītīma mērķa, and Samērīgums. The 'Samērīgums' category is further expanded, showing sub-categories like Ierobežojums nav samērīgs, Rīcība nav piemērota, Rīcība nav nepieciešama, and Rīcība nav atbilstoša. The main pane displays a list of court decisions, with the entry 'Satversmes tiesas 2019. gada 6. marta spriedums lietā Nr. 2018-11-01' selected and highlighted in blue. The right pane, labeled 'Preview', shows details for the selected decision, including its number, date, and a list of 22 quotations. The bottom status bar shows '602 references total', '17 references shown', and '1 reference selected'.

Kategorijā *Vienlīdzības principa tests* apkopota informācija par lietām, kurās apstrīdētās normas izvērtēšana “apstājusies” kādā no minētā testa soļiem.

ST: Reference Editor - Citavi

File Edit View References Citation Lists Tools Window Help

Search Project bibliography Table Cite

References Knowledge Tasks

Satversmes tiesas 2020. gada 11. decembra spriedums lietā Nr. 2020-26-0106 – =

Go to... (Ctrl+Alt+E)

(All) (602)
(No categories) (0)

- Procesuālā informācija
- Nolēmumu rezolutīvā daļa
- Pamattiesību ierobežojuma tests
 - Vienlīdzības principa tests
 - Personas nav salīdzināmos apstākļos (24)
 - Apstrīdētā norma neparedz atšķirīgu attieksmi (7)
 - Atšķirīgā attieksme nav noteikta ar likumu (4)
 - Atšķirīgajai attieksmei nav objektīva un saprātīga pamata (11)
 - Nav leģitīma mērķa (12)
 - Nav ievērots samērīgums (16)
 - Valsts pozitīvā pienākuma tests
 - Citi testi
 - Atslēgvārdu kategorijas

Personas nav sa...

Go to... (Ctrl+E)

Satversmes tiesas 2020. gada 11. decembra spriedums lietā Nr. 2020-26-0106.

Satversmes tiesas 2017. gada 8. marta spriedums lietā Nr. 2016-07-01 = Court Decision

Satversmes tiesas 2018. gada 29. jūnija spriedums lietā Nr. 2017-25-01 = Court Decision

Satversmes tiesas 2019. gada 13. novembra spriedums lietā Nr. 2018-22-0 = Court Decision

Satversmes tiesas 2019. gada 23. aprīļa spriedums lietā Nr. 2018-12-01 = Court Decision

Satversmes tiesas 2020. gada 11. decembra spriedums lietā Nr. 2020-26-0 = Court Decision

Satversmes tiesas 2020. gada 12. marta spriedums lietā Nr. 2019-11-01 = Court Decision

Satversmes tiesas 2020. gada 16. jūlija spriedums lietā Nr. 2020-05-01 = Court Decision

Satversmes tiesas 2021. gada 27. maija spriedums lietā Nr. 2020-49-01 = Court Decision

Satversmes tiesas 2021. gada 31. marta spriedums lietā Nr. 2020-35-01 = Court Decision

Satversmes tiesas 2022. gada 23. maija spriedums lietā Nr. 2021-18-01 = Court Decision

Overview Reference Content Context Quotations, Comments Tasks & locations

Court Decision

Satversmes tiesas 2020. gada 11. decembra spriedums lietā Nr. 2020-26-0106.

Lietas Nr.: 2020-26-0106

Datums: 2020.12.11.

Pilnais nosaukums: Par likuma „Par valsts apdraudējuma un tā seku novēršanas un pārvarēšanas pasākumiem sakarā ar Covid-19 izplatību” 8. un 9. panta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. pantam, 91. panta pirmajam teikumam un 105. panta pirmajam un trešajam teikumam un 9. panta atbilstību Līguma par Eiropas Savienības darbību 49. pantam

Īsais nosaukums: Covid-19 (azartspēles)

Lietas būtība: Par azartspēļu organizēšanas aizliegumu ar Covid-19 izplatību saistītās ārkārtējās situācijas laikā.

Būtiskās normas: S 1; S 91; S 105

Leģitīmais mērķis: Citu personu tiesību un sabiedrības labklājības aizsardzība [17].

Piezīmes: Tiesvedība daļā izbeigta, pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 29. panta pirmās daļas 6. punktu – nav pamattiesību aizskāruma.

Atsevišķās domas:

46 quotations:

Eiropas Savienības tiesības; Uzņēmējdarbība

Tiesības uz īpašumu [tvērums]

Ārkārtējā situācija

Ārkārtējā situācija

Ārkārtējā situācija; Ministru kabineta pilnvarojums; Varas dalīšanas princips

Ārkārtējā situācija; Ministru kabineta pilnvarojums; Parlamenta virsvadības princips

Ārkārtējā situācija; Parlamenta virsvadības princips

Ārkārtējā situācija; Parlamenta virsvadības princips

Ārkārtējā situācija; Parlamenta virsvadības princips

Ārkārtējā situācija; Starptautiskās tiesības; Pamattiesību ierobežošana

Ārkārtējā situācija; Starptautiskās tiesības; Pamattiesību ierobežošana

Ārkārtējā situācija; Labas likumdošanas princips

Ārkārtējā situācija; Piesardzības princips

Ārkārtējā situācija; Labas likumdošanas princips; Likumā noteikts ierobežojums

Likumdošana [ricības brīvība]

Tiesību normu interpretācija

Leģitīmais mērķis

Leģitīmais mērķis

Leģitīmais mērķis

Azartspēles; Covid-19

Demokrātiska un tiesiska valsts; Atbildīgums

Azartspēles; Atkarība; Covid-19

Customize overview...

Cancel selection 602 references total 24 references shown 1 reference selected Citavi Default Style No grouping #544 Recent changes (read-only)

Kategorijā *Valsts pozitīvā pienākuma tests* apkopota informācija par to, kurās tiesību jomās ticis izmantots minētais tests.

The screenshot displays the ST: Reference Editor - Citavi interface. The left pane shows a hierarchical tree of legal categories, with 'Valsts pozitīvā pienākuma tests' highlighted in a red box. The middle pane shows the selected reference: 'Satversmes tiesas 2013. gada 27. jūnija spriedums lietā Nr. 2012-22-0103'. The right pane shows a detailed overview of the court decision, including the case number, date, and a list of 15 quotations.

Left Pane (References):

- (All) (602)
- (No categories) (0)
- Processuālā informācija
- Nolēmumu rezolutīvā daļa
- Pamattiesību ierobežojuma tests
- Vienlīdzības principa tests
- Valsts pozitīvā pienākuma tests**
 - S 90 - Tiesības zināt savas tiesības (4)
 - S 92 - Tiesības uz taisnīgu tiesu (40)
 - S 95 - Spīdzināšanas aizliegums (1)
 - S 96 - Tiesības uz privātās dzīves neaizskaramību (1)
 - S 106 - Piespiedu darba aizliegums (1)
 - S 107 - Tiesības uz darba samaksu (2)
 - Atbilstība (1)
 - Neatbilstība (1)
 - S 109 - Tiesības uz sociālo nodrošinājumu (19)
 - S 110 - Tiesības uz ģimenes aizsardzību (12)
 - S 111 - Tiesības uz veselības aizsardzību (3)
 - S 112 - Tiesības uz izglītību (3)
 - S 113 - Tiesības uz jaunrades brīvību (1)
 - S 114 - Mazākumtautību aizsardzība (3)
 - S 115 - Tiesības dzīvot labvēlīgā vidē (10)
- Citi testi
- Atslēgvārdu kategorijas

Middle Pane (Reference):

Atbilstība

Satversmes tiesas 2013. gada 27. jūnija spriedums lietā Nr. 2012-22-0103.

Satversmes tiesas 2013. gada 27. jūnija spriedums lietā Nr. 2012-22-0103

Court Decision

Right Pane (Overview):

Overview Reference Content Context Quotations, Comments Tasks & Locations

Court Decision

Satversmes tiesas 2013. gada 27. jūnija spriedums lietā Nr. 2012-22-0103.

Lietas Nr.: 2012-22-0103

Datums: 2013.06.27.

Pilnais nosaukums: Par Civilprocesa likuma 567. panta trešās daļas, ciktāl tā neparedz zvērēnāta tiesu izpildītāja amata atlīdzības segšanu no valsts budžeta gadījumos, kad piedzinējs ir atbrīvots no sprieduma izpildes izdevumu samaksas, atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 107. pantam un Ministru kabineta 2011. gada 30. augusta noteikumu Nr. 670 „Noteikumi par izpildu darbību veikšanai nepieciešamo izdevumu apmēru un to maksāšanas kārtību” 8., 9., 10., 11. un 12. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 64. un 105. pantam

Īsais nosaukums: Tiesu izpildītāju amata atlīdzība

Lietas būtība: Par tiesu izpildītāju amata atlīdzības segšanu no valsts budžeta.

Būtiskās normas: S 64; S 105

Legitīmais mērķis:

Piezīmes:

Atsevišķās domas:

15 quotations:

- Tiesu izpildītāji; Tiesu neatkarība
- Tiesības uz taisnīgu tiesu [saturs]; Tiesas nolēmumu izpilde
- Tiesu izpildītāji
- Vēršanās Satversmes tiesā; Tieslietu padome
- Pieteikuma iesniegšanas termiņš
- Pamattiesību aizskārumš
- Pamattiesību aizskārumš
- Tiesības uz darba samaksu, brīvdienu un atvaļinājumu
- Brīvās juridiskās profesijas; Pašnodarbināta persona
- Tiesu izpildītāji
- Tiesu izpildītāji
- Tiesu izpildītāji
- Tiesu izpildītāji
- Ministru kabineta pilnvarojums [mērķis, saturs, apjoms]; Ministru kabineta pilnvarojums [istenošana]
- Rezolutīvā daļa

Customize overview...

Cancel selection 602 references total 1 reference shown 1 reference selected Citavi Default Style No grouping #320 Recent changes (read-only)

Kategorijā *Citi testi* norādīts, kādus vēl testus Satversmes tiesa izmantojusi.

ST: Reference Editor - Citavi

File Edit View References Citation Lists Tools Window Help

Search Project bibliography Table Cite

References Knowledge Tasks

Satversmes tiesas 2013. gada 15. aprīļa spriedums lietā Nr. 2012-18-01 =

Neatbilstība

Go to... (Ctrl+Alt+E)

(All) (602)
(No categories) (0)

- Procesuālā informācija
- Nolēmumu rezolutīvā daļa
- Pamattiesību ierobežojuma tests
- Vienlīdzības principa tests
- Valsts pozitīvā pienākuma tests
- Citi testi**
 - Valsts nepārtrauktības doktrīna (2)
 - S 1 - Taisnīguma princips (3)
 - Atbilstība (1)
 - Neatbilstība (2)
 - S 1 - Demokrātijas princips (3)
 - S 1 - Tiesiskās valsts princips (1)
 - S 1 - Tiesiskuma princips (8)
 - S 1 - Varas dalīšanas princips (7)
 - S 1 - Samērīguma princips (7)
 - S 1 - Tiesiskās palīdzības princips (18)
 - S 1 - Patvaļas aizlieguma princips (4)
 - S 1 - Labas pārvaldības princips (3)
 - S 3 - Latviešu apdzīvoto vēsturiski etnogrāfisko apgabalu vienotības princips (1)
 - S 6 - Vēlēšanu tiesību principi (2)
 - S 64 - Likumdošanas tiesību īstenošanas kārtība (14)
 - S 66 - Valsts budžeta tiesiskā regulējuma pamatnoteikumi (3)
 - S 68 - Starptautisko saistību uzņemšanās kārtība (1)
 - S 83 - Tiesu (tiesnešu) neatkarības princips (5)
 - S 101 - Pašvaldības princips (1)
- Atslēgvārdu kategorijas

Go to... (Ctrl+E)

Satversmes tiesas 2013. gada 15. aprīļa spriedums lietā Nr. 2012-18-01.

Satversmes tiesas 2003. gada 4. februāra spriedums lietā Nr. 2002-06-01 = Court Decision

Satversmes tiesas 2013. gada 15. aprīļa spriedums lietā Nr. 2012-18-01 = Court Decision

Overview Reference Content Context Quotations, Comments Tasks & locations

Court Decision

Satversmes tiesas 2013. gada 15. aprīļa spriedums lietā Nr. 2012-18-01.

Lietas Nr.: 2012-18-01

Datums: 2013.04.15.

Pilnais nosaukums: Par likuma „Par nodokļiem un nodevām” 33.3 panta pirmās daļas vārdu “ja nodokļu maksātājs piekrit papildus aprēķinātā nodokļa, nodevas vai cita valsts noteiktā maksājuma apmēram [ieskaitot nokavējuma naudu, kas aprēķināta par nodokļa maksājuma kavējuma periodu no nākamās dienas pēc konkrētā nodokļa maksāšanas termiņa līdz nodokļu revīzijas (audita) uzsākšanas dienas] un 30 dienu laikā no dienas, kad saņemts nodokļu administrācijas lēmums par nodokļu revīzijas (audita) rezultātiem, iemaksā budžetā papildus aprēķināto nodokļa, nodevas vai cita valsts noteiktā maksājuma summu kopā ar soda naudu 15 procentu apmērā no nodokļa pamatparāda” redakcijā, kas bija spēkā līdz 2011. gada 9. novembrim, atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. pantam

Īsais nosaukums: Nodokļa soda naudas samazināšana II

Lietas būtība: Par nodokļu administrācijas tiesībām samazināt soda naudu, ja nodokļu maksātājs nepiekrīt papildus aprēķinātā nodokļa un nokavējuma naudas apmēram.

Būtiskās normas: S 1

Legitīmais mērķis: Sabiedrības labklājības aizsardzība [15].

Piezīmes: Spriedumā izvērtēta apstrīdētās normas atbilstība taisnīguma, tiesiskuma un samērīguma principiem, izmantojot pamattiesību ierobežojuma testu.

Atsevišķās domas:

7 quotations: Kļūdas labošana
Nodokļu administrēšana [rīcības brīvība]; Nodokļu administrēšana [sodīšana]
Nodokļu administrēšana [rīcības brīvība]; Nodokļu administrēšana [sodīšana]
Nodokļu administrēšana [sodīšana]
Nodokļu administrēšana [sodīšana]
Sprieduma spēks laikā; Sprieduma spēks telpā
Rezolutīvā daļa

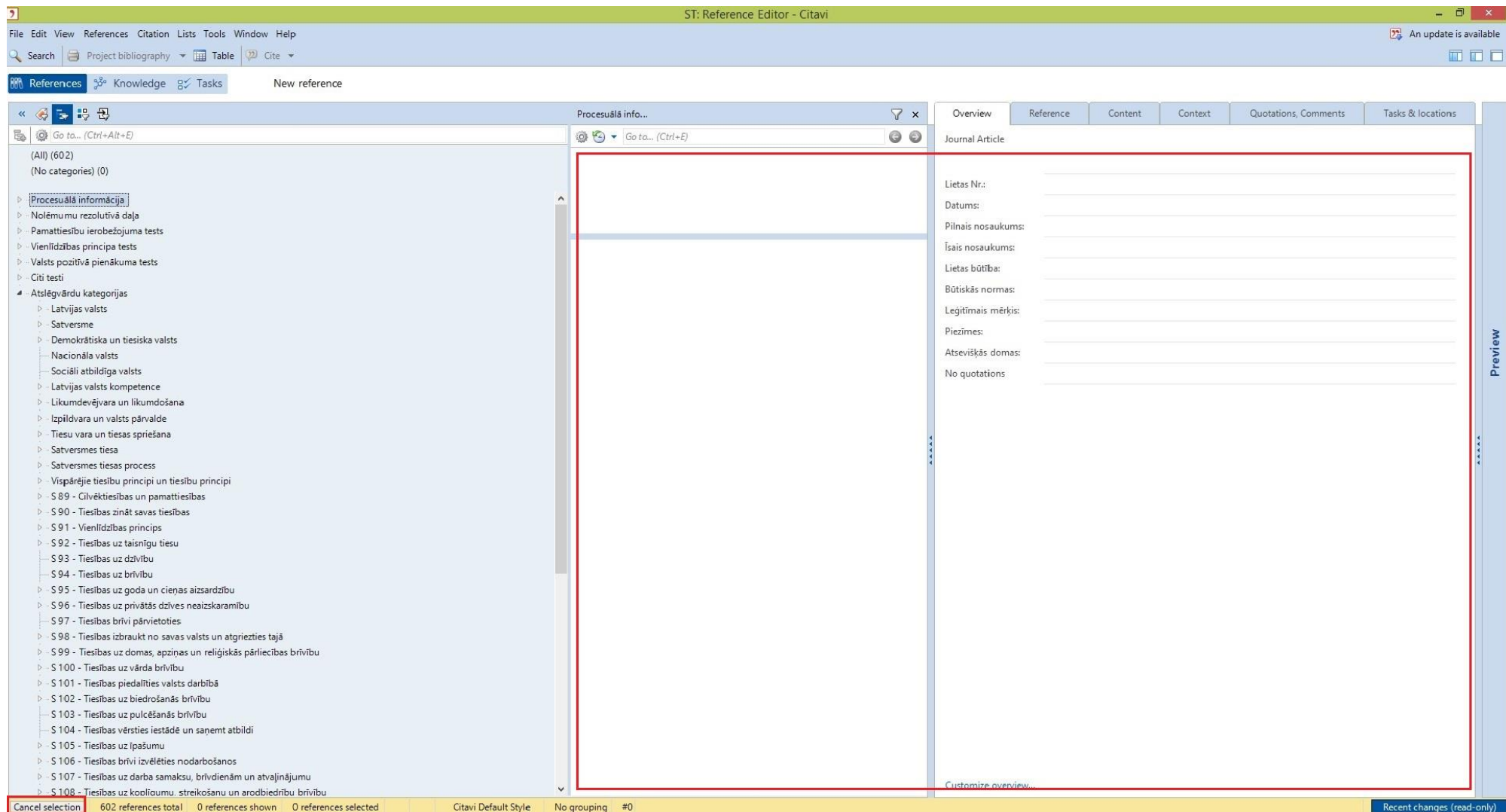
Customize overview...

Cancel selection 602 references total 2 references shown 1 reference selected Citavi Default Style No grouping #315 Recent changes (read-only)

Datubāzē ietverta informācija arī par to, kādus ieteikumtiesību avotus Satversmes tiesa izmantojusi un kuros nolēmumos tie izmantoti. Šī informācija pieejama sadaļas *References* apakšsadaļā *Category column* (*Atslēgvārdu kategorijas – Tiesību teorija – Ieteikumtiesības*).

The screenshot displays the ST: Reference Editor - Citavi application. The main window is titled 'ST: Reference Editor - Citavi'. The interface includes a menu bar (File, Edit, View, References, Citation, Lists, Tools, Window, Help) and a toolbar with icons for Search, Project bibliography, Table, and Cite. The 'References' pane on the left shows a tree view with categories like 'Tiesību teorija' and 'Ieteikumtiesības'. The central pane shows a list of references, with one selected: 'Satversmes tiesas 2020. gada 19. jūnija spriedums lietā Nr. 2019-20-03'. The right pane shows a detailed view of the selected reference, including metadata like 'Lietas Nr.', 'Datums', and a list of quotations. The bottom status bar shows '602 references total', '2 references shown', and '1 reference selected'.

Dažkārt datubāzes apakšējā sadaļa iekrāsojas dzeltena. Dzeltenā josla parādās, tiklīdz tikusi atlasīta kāda informācijas vienība (piemēram, atslēgvārds vai kategorija). Dzeltenajā joslā redzama papildu informācija par atlasītajām vienībām. Uzklikšķinot uz izvēlnes *Cancel selection*, atlase tiek notīrīta. Sk. nākamo lapu.



Pēc tam, kad ticis uzklikšķināts uz izvēlnes *Cancel selection*, redzama visa informācija pilnā apjomā.

ST: Reference Editor - Citavi

File Edit View References Citation Lists Tools Window Help

Search Project bibliography Table Cite

References Knowledge Tasks

Satversmes tiesas 1997. gada 11. jūlija spriedums lietā Nr. 04-02 =

Go to... (Ctrl+Alt+E)

(All) (602)
(No categories) (0)

Procesuālā informācija
Nolēmumu rezolutīvā daļa
Pamattiesību ierobežojuma tests
Vienlīdzības principa tests
Valsts pozitīvā pienākuma tests
Citi testi
Atslēgvārdu kategorijas
Latvijas valsts
Satversme
Demokrātiska un tiesiska valsts
Nacionāla valsts
Sociāli atbildīga valsts
Latvijas valsts kompetence
Likumdevējvara un likumdošana
Izpildvara un valsts pārvalde
Tiesu vara un tiesas spriešana
Satversmes tiesa
Satversmes tiesas process
Vispārējie tiesību principi un tiesību principi
S 89 - Cilvēktiesības un pamattiesības
S 90 - Tiesības zināt savas tiesības
S 91 - Vienlīdzības princips
S 92 - Tiesības uz taisnīgu tiesu
S 93 - Tiesības uz dzīvību
S 94 - Tiesības uz brīvību
S 95 - Tiesības uz goda un cieņas aizsardzību
S 96 - Tiesības uz privātās dzīves neaizskaramību
S 97 - Tiesības brīvi pārvietoties
S 98 - Tiesības izbraukt no savas valsts un atgriezties tajā
S 99 - Tiesības uz domas, apziņas un reliģiskās pārliecības brīvību
S 100 - Tiesības uz vārda brīvību
S 101 - Tiesības piedalīties valsts darbībā
S 102 - Tiesības uz biedrošanās brīvību
S 103 - Tiesības uz pulcēšanās brīvību
S 104 - Tiesības vērsties iestādē un saņemt atbildi
S 105 - Tiesības uz īpašumu
S 106 - Tiesības brīvi izvēlēties nodarbošanos
S 107 - Tiesības uz darba samaksu, brīvdienām un atvaļinājumu
S 108 - Tiesības uz koollouumu, streikošanu un arod biedrību brīvību

Go to... (Ctrl+E)

Satversmes tiesas 1997. gada 11. jūlija spriedums lietā Nr. 04-02 (97).

Satversmes tiesas 1997. gada 11. jūlija spriedums lietā Nr. 04-02 (97)
=
Court Decision

Satversmes tiesas 1997. gada 11. jūlija lēmums par tiesvedības izbeigšanu
=
Court Decision

Satversmes tiesas 1997. gada 7. maija spriedums lietā Nr. 04-01 (97)
=
Court Decision

Satversmes tiesas 1998. gada 10. jūlija spriedums lietā Nr. 04-03 (98)
=
Court Decision

Satversmes tiesas 1998. gada 11. marta spriedums lietā Nr. 04-05 (97)
=
Court Decision

Satversmes tiesas 1998. gada 13. jūlija spriedums lietā Nr. 03-04 (98)
=
Court Decision

Satversmes tiesas 1998. gada 2. marta lēmums par tiesvedības izbeigšanu I
=
Court Decision

Satversmes tiesas 1998. gada 23. februāra spriedums lietā Nr. 04-04 (97)
=
Court Decision

Satversmes tiesas 1998. gada 27. novembra spriedums lietā Nr. 01-05 (98)
=
Court Decision

Satversmes tiesas 1998. gada 30. aprīļa spriedums lietā Nr. 09-02 (98)
=
Court Decision

Satversmes tiesas 1998. gada 9. decembra spriedums lietā Nr. 04-06 (98)

Overview Reference Content Context Quotations, Comments Tasks & locations

Court Decision

Satversmes tiesas 1997. gada 11. jūlija spriedums lietā Nr. 04-02 (97).

Lietas Nr.: 04-02 (97)

Datums: 1997.07.11.

Pilnais nosaukums: Ministru kabineta 1997. gada 2. aprīļa noteikumu Nr. 118 "Grozījumi Ministru kabineta 1996. gada 30. jūlija noteikumos Nr.275 "Valsts amatpersonu deklarāciju iesniegšanas kārtība" 3. punkta atbilstība Korupcijas novēršanas likuma 23. un 24. pantam

Īsais nosaukums: Amatpersonu ienākumu deklarācijas

Lietas būtība: Ministru kabinets sašaurinājis likumā paredzēto personu loku, kurām jāiesniedz valsts amatpersonu deklarācijas.

Būtiskās normas: Ministru kabineta pilnvarojums

Legitīmais mērķis:

Piezīmes:

Atsevišķās domas:

3 quotations: Ministru kabineta pilnvarojums [Istenošana]
Tiesības uz informāciju
Rezolutīvā daļa

Customize overview...

Recent changes (read-only)

602 references total 602 references shown 1 reference selected Citavi Default Style No grouping #2

Izvērstās kategorijas visvieglāk sakļaut, ar peles labo taustiņu ieklikšķinot kreisajā logā uzklikšķinot uz izvēlnes *Collapse all*. Turpretim sakļautās kategorijas visvieglāk izvērst ar pretējo izvēlni – *Expand all*.

The screenshot displays the ST: Reference Editor - Citavi application. The interface is divided into three main panes:

- Left Pane:** A category tree showing a hierarchy of categories. A context menu is open, highlighting the 'Expand all' (Alt+Ctrl+Shift+Right) and 'Collapse all' (Alt+Ctrl+Shift+Left) options.
- Middle Pane:** A list of references, specifically court decisions, with the first one selected.
- Right Pane:** A detailed view of the selected reference, showing metadata and content.

Right Pane Content:

Overview	Reference	Content	Context	Quotations, Comments	Tasks & locations
Court Decision					
Satversmes tiesas 1997. gada 11. jūlija spriedums lietā Nr. 04-02 (97).					
Lietas Nr.:	04-02 (97)				
Datums:	1997.07.11.				
Pilnais nosaukums:	Ministru kabineta 1997. gada 2. aprīļa noteikumu Nr. 118 "Grozījumi Ministru kabineta 1996. gada 30. jūlija noteikumos Nr.275 "Valsts amatpersonu deklarāciju iesniegšanas kārtība"" 3. punkta atbilstība Korupcijas novēršanas likuma 23. un 24. pantam				
Īsais nosaukums:	Amatpersonu ienākumu deklarācijas				
Lietas būtība:	Ministru kabinets sašaurinājis likumā paredzēto personu loku, kurām jāiesniedz valsts amatpersonu deklarācijas.				
Būtiskās normas:	Ministru kabineta pilnvarojums				
Legitīmais mērķis:					
Piezīmes:					
Atsevišķās domas:					
3 quotations:	Ministru kabineta pilnvarojums [īstenošana] Tiesības uz informāciju Rezolutīvā daļa				

At the bottom of the window, a status bar shows: 602 references total, 602 references shown, 1 reference selected, Citavi Default Style, No grouping, #2. On the far right, a vertical bar indicates 'Recent changes (read-only)'.

Datubāzi aizver ar “krustiņu” loga augšējā labajā stūrī.

ST: Reference Editor - Citavi

File Edit View References Citation Lists Tools Window Help

Search Project bibliography Table Cite

References Knowledge Tasks

Satversmes tiesas 1997. gada 11. jūlija spriedums lietā Nr. 04-02 =

Go to... (Ctrl+Alt+E)

(All) (602)
(No categories) (0)

- Processuālā informācija
- Nolēmumu rezolutīvā daļa
- Pamattiesību ierobežojuma tests
- Vienlīdzības principa tests
- Valsts pozitīvā pienākuma tests
- Citi testi
- Atslēgvārdu kategorijas

Go to... (Ctrl+E)

Satversmes tiesas 1997. gada 11. jūlija spriedums lietā Nr. 04-02 (97).

Satversmes tiesas 1997. gada 11. jūlija spriedums lietā Nr. 04-02 (97)
=
Court Decision

Satversmes tiesas 1997. gada 11. jūnija lēmums par tiesvedības izbeigšanu
=
Court Decision

Satversmes tiesas 1997. gada 7. maija spriedums lietā Nr. 04-01 (97)
=
Court Decision

Satversmes tiesas 1998. gada 10. jūnija spriedums lietā Nr. 04-03 (98)
=
Court Decision

Satversmes tiesas 1998. gada 11. marta spriedums lietā Nr. 04-05 (97)
=
Court Decision

Satversmes tiesas 1998. gada 13. jūlija spriedums lietā Nr. 03-04 (98)
=
Court Decision

Satversmes tiesas 1998. gada 2. marta lēmums par tiesvedības izbeigšanu I
=
Court Decision

Satversmes tiesas 1998. gada 23. februāra spriedums lietā Nr. 04-04 (97)
=
Court Decision

Satversmes tiesas 1998. gada 27. novembra spriedums lietā Nr. 01-05 (98)
=
Court Decision

Satversmes tiesas 1998. gada 30. aprīļa spriedums lietā Nr. 09-02 (98)
=
Court Decision

Satversmes tiesas 1998. gada 9. decembra spriedums lietā Nr. 04-06 (98)

Overview Reference Content Context Quotations, Comments Tasks & locations

Court Decision

Satversmes tiesas 1997. gada 11. jūlija spriedums lietā Nr. 04-02 (97).

Lietas Nr.: 04-02 (97)

Datums: 1997.07.11.

Pilnais nosaukums: Ministru kabineta 1997. gada 2. aprīļa noteikumu Nr. 118 "Grozījumi Ministru kabineta 1996. gada 30. jūlija noteikumos Nr.275 "Valsts amatpersonu deklarāciju iesniegšanas kārtība" 3. punkta atbilstība Korupcijas novēršanas likuma 23. un 24. pantam

Īsais nosaukums: Amatpersonu ienākumu deklarācijas

Lietas būtība: Ministru kabinets sašaurinājis likumā paredzēto personu loku, kurām jāiesniedz valsts amatpersonu deklarācijas.

Būtiskās normas: Ministru kabineta pilnvarojums

Legitīmais mērķis:

Piezīmes:

Atsevišķās domas:

3 quotations: Ministru kabineta pilnvarojums [Istenošana]
Tiesības uz informāciju
Rezolutīvā daļa

Customize overview...

Recent changes (read-only)

602 references total 602 references shown 1 reference selected Citavi Default Style No grouping #2