



# SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV-1010. Tālrunis: 67830735, 67210274. E-pasts: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

## LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2025. gada 22. decembrī

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētāja Anita Rodiņa, tiesneši Veronika Krūmiņa un Mārtiņš Mits, kolēģijas sēdē izskatījusi Administratīvās apgabaltiesas (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēja) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 218/2025),

### **konstatēja:**

1. No pieteikuma izriet, ka Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu atzīt Dabas resursu nodokļa likuma 21. panta otro daļu, ciktāl tā bez individuāla izvērtējuma paredz par prettiesisku dabas resursu ieguvu vai lietošanu aprēķināt dabas resursu nodokļa likmi desmitkārtšā apmērā, (turpmāk – apstrīdētā norma) par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 105. panta pirmajiem trim teikumiem un spēkā neesošu no pieteicējas pamattiesību aizskāruma rašanās brīža.

2. Apstrīdētā norma nosaka: “Ja persona, kura iegūst vai izmanto dabas resursus vai veic piesārņojošas darbības, nav saņēmusi nepieciešamo atļauju, licenci vai reģistrējusi C kategorijas piesārņojošu darbību, nodokli aprēķina, piemērojot nodokļa likmi desmitkārtšā apmērā.”

4. Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 9. punktā noteikts, ka tiesības iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu ir tiesai, izskatot administratīvo lietu. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 19.<sup>1</sup> panta pirmās daļas 2. punktu

pieteikums iesniedzams, ja tiesa, izskatot administratīvo lietu apelācijas kārtībā, uzskata, ka norma, ko iestāde ir piemērojusi vai kas administratīvajā tiesas procesā būtu jāpiemēro šajā lietā, neatbilst Satversmei.

Pieteikuma iesniedzējas izskatīšanā ir administratīvā lieta Nr. A420154724, kas ierosināta pēc pieteikuma par nelabvēlīga administratīvā akta, ar kuru pieteicējai aprēķināts dabas resursu nodoklis desmitkārtšā apmērā, atcelšanu. Pieteikuma iesniedzēja norāda, ka apstrīdētā norma paredz palielinātas nodokļu likmes, kas pielīdzināma kriminālsodam, piemērošanu visu pārkāpumu gadījumos, neveicot katra pārkāpuma individuālu izvērtējumu. Proti, apstrīdētā norma vienādi attiecas gan uz tādiem gadījumiem, kad pārkāpuma būtība ļauj konstatēt personas ļaunprātīgu rīcību, gan arī uz tādiem gadījumiem, kad šāda ļaunprātīga rīcība nevar tikt konstatēta. Apstrīdētā norma arī nepieļauj aprēķinātā nodokļa samazināšanu netipiskos gadījumos. Tāpēc vienīgais risinājums ir tās nepiemērošana. Savukārt tas ne vienmēr atbilst vienlīdzības principam un valsts budžeta interesēm. Tādējādi Pieteikuma iesniedzēja uzskata, ka apstrīdētā norma nav samērīga un neatbilst Satversmes 105. panta pirmajiem trim teikumiem.

Līdz ar to Pieteikuma iesniedzēja ir tiesīga iesniegt pieteikumu, ievērojot Satversmes tiesas likumā noteiktās prasības.

**5.** Pieteikums ir formulēts motivēta lēmuma veidā, tajā ir sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts un juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas iespējamo neatbilstību Satversmes 105. panta pirmajiem trim teikumiem. Pieteikums atbilst arī pārējām Satversmes tiesas likuma 18. un 19.<sup>1</sup> pantā noteiktajām prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

#### **nolēma:**

**1.** Ierosināt Satversmes tiesā lietu „Par Dabas resursu nodokļa likuma 21. panta otrās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105. panta pirmajiem trim teikumiem” pēc Administratīvās apgabaltiesas pieteikuma (pieteikums Nr. 218/2025).

2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Saeimu – līdz **2026. gada 23. februārim** iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Kolēģijas priekšsēdētāja

Anita Rodiņa