



SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV-1010. Tālrunis: 67830735, 67210274. E-pasts: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2025. gada 22. decembrī

Satversmes tiesas 4. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētāja Jautrīte Briede, tiesneši Veronika Krūmiņa un Juris Juriss,

kolēģijas sēdē izskatījusi sabiedrības ar ierobežotu atbildību “RĪGAS PSIHONEIROLOĢISKO SLIMNIEKU REHABILITĀCIJA” (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēja) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 211/2025),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu atzīt likumu “Par nekustamā īpašuma Tvaika ielā 2, Rīgā, atsavināšanu sabiedrības vajadzībām” (turpmāk – apstrīdētais likums) par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 105. pantam.

2. Apstrīdētais likums noteic, ka nekustamais īpašums Tvaika ielā 2, Rīgā (nekustamā īpašuma kadastra Nr. 0100 516 0066, reģistrēts Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. 100000101306), kas sastāv no divām būvēm – ražošanas ēkas (kadastra apzīmējums 0100 016 0053 074) un garāžu ēkas (kadastra apzīmējums 0100 016 0053 014) (turpmāk – Nekustamais īpašums) tiek atsavināts sabiedrības vajadzībām – veselības aprūpes pakalpojumu nodrošināšanai. Nekustamais īpašums atsavināms Sabiedrības vajadzībām nepieciešamā nekustamā īpašuma atsavināšanas likumā noteiktajā kārtībā. Veselības ministrija Nekustamo

īpašumu normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā ieraksta zemesgrāmatā uz valsts vārda Veselības ministrijas personā.

3. Satversmes tiesas likuma 19.² panta pirmā daļa noteic, ka konstitucionālo sūdzību var iesniegt ikviena persona, kura uzskata, ka tai Satversmē ietvertās pamattiesības aizskar tiesību norma, kas neatbilst augstāka juridiska spēka tiesību normai. Savukārt šā panta sestās daļas 1. punkts prasa minēto uzskatu pamatot.

Ar apstrīdēto likumu Pieteikuma iesniedzējai piederošais Nekustamais īpašums atsavināts sabiedrības vajadzībām. Pieteikuma iesniedzēja norāda, ka Satversmes 105. panta ceturtais teikums ietver vairākus kritērijus, kas valstij ir jāievēro, lai nodrošinātu īpašuma piespiedu atsavināšanas tiesiskumu. Taču Nekustamā īpašuma atsavināšana esot notikusi, neievērojot šos kritērijus. Proti, neesot pamatota Nekustamā īpašuma piespiedu atsavināšana sabiedrības vajadzībām un izņēmuma gadījumā. Turklāt Pieteikuma iesniedzējai neesot nodrošināta taisnīga atlīdzība par tās nekustamā īpašuma piespiedu atsavināšanu sabiedrības vajadzībām. Tādējādi esot aizskartas tai Satversmes 105. pantā ietvertās tiesības uz īpašumu.

Līdz ar to pieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 19.² panta pirmās daļas un sestās daļas 1. punkta prasībām.

4. Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 19.³ panta pirmajai daļai pieteikumu par lietas ierosināšanu attiecībā uz likumu par konkrēta nekustamā īpašuma piespiedu atsavināšanu sabiedrības vajadzībām Satversmes tiesai var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc attiecīgā likuma spēkā stāšanās dienas.

Apstrīdētais likums stājās spēkā 2025. gada 24. maijā. Pieteikums Satversmes tiesā iesniegts 2025. gada 21. novembrī. Tādējādi minētais sešu mēnešu termiņš ir ievērots.

Līdz ar to pieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 19.³ panta pirmajā daļā noteiktajām prasībām.

5. Pieteikumā ir sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts un juridiskais pamatojums par apstrīdētā likuma iespējamo neatbilstību Satversmes 105. pantam.

Tāpat pieteikumam ir pievienoti dokumenti, kas nepieciešami lietas apstākļu noskaidrošanai. Tas atbilst arī pārējām Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² pantā noteiktajām prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 4. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu “Par likuma “Par nekustamā īpašuma Tvaika ielā 2, Rīgā, atsavināšanu sabiedrības vajadzībām” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam” pēc sabiedrības ar ierobežotu atbildību “RĪGAS PSIHONEIROLOĢISKO SLIMNIEKU REHABILITĀCIJA” pieteikuma (pieteikums Nr. 211/2025).

2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Saeimu – līdz 2026. gada 23. februārim iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Kolēģijas priekšsēdētāja

Jautrīte Briede