



# SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV-1010.

Tālrunis: 67830735, 67210274. E-pasts: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

## LĒMUMS

### PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2025. gada 16. septembrī

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētāja Anita Rodiņa, tiesneši Veronika Krūmiņa un Mārtiņš Mīts,

kolēģijas sēdē izskatījusi SIA "JOKER LTD" pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 156/2025),

#### konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu atzīt Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes 2024. gada 31. oktobra saistošo noteikumu Nr. 35 "Par vietām un teritorijām Daugavpilī, kurās nav atļauts organizēt azartspēles" 2. punktu (turpmāk – apstrīdētā norma) par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 105. panta pirmajiem trīs teikumiem.

#### 2. Apstrīdētā norma nosaka:

"2. Daugavpils valstspilsētas pašvaldības administratīvajā teritorijā azartspēles nav atļauts organizēt vietās un teritorijās, kur azartspēļu zāles galvenā ieeja atrodas tuvāk par 150 metriem rādiusā līdz šādu ēku tuvākajai ieejai:

2.1. ēka, kurā atrodas pašvaldības iestāde vai kapitālsabiedrība, kurā pašvaldībai pieder vairāk nekā 50 procenti kapitāla daļu;

2.2. ēka, kurā atrodas baznīca, lūgšanas nams, kulta celtne;

2.3. ēka, kurā atrodas izglītības iestāde;

- 2.4. ēka, kurā atrodas pasta struktūrvienība;
- 2.5. ēka, kurā atrodas kredītiestāde;
- 2.6. ēka, kurā atrodas sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības sniegšanas vieta;
- 2.7. daudzdzīvokļu dzīvojamā māja;
- 2.8. ēka, kurā atrodas dienesta viesnīca;
- 2.9. ēka, kurā atrodas sporta izglītības iestāde.”

**3.** Satversmes tiesas likuma 19.<sup>2</sup> panta pirmā daļa noteic, ka konstitucionālo sūdzību var iesniegt ikviena persona, kura uzskata, ka tai Satversmē ietvertās pamattiesības aizskar tiesību norma, kas neatbilst augstāka juridiska spēka tiesību normai. Savukārt šā panta sestās daļas 1. punkts prasa minēto uzskatu pamatot.

Pieteikuma iesniedzēja ir licencēta azartspēļu organizētāja, kura Daugavpils valstspilsētas teritorijā ir atvērusi trīs spēļu zāles, kurās organizē azartspēles. Ar apstrīdēto normu noteiktas vietas, kurās Daugavpils valstspilsētas pašvaldības administratīvajā teritorijā azartspēles nav atļauts organizēt. Savukārt ar Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes lēmumiem atceltas tai izdotās atļaujas minēto spēļu zāļu atvēršanai un azartspēļu organizēšanai. Tādējādi esot aizskartas tai Satversmes 105. panta pirmajos trijos teikumos ietvertās pamattiesības.

Līdz ar to pieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 19.<sup>2</sup> panta pirmās daļas un sestās daļas 1. punkta prasībām.

**4.** Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 19.<sup>2</sup> panta otro daļu pieteikumu var iesniegt tikai tad, ja ir izmantotas visas iespējas aizstāvēt aizskartās tiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem vai arī tādu nav.

Pieteikuma iesniedzēja Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes lēmumus pārsūdzēja administratīvajā tiesā. Pēc tās pieteikumiem ierosinātas trīs administratīvās lietas Nr. A420165425, Nr. A420168225 un Nr. A420168425. Divās no tām (Nr. A420168225 un Nr. A420168425) tiesvedība apturēta, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 274. panta pirmās daļas 3. punktu, jo apstrīdētā norma ir piemērojama šajās lietās un Satversmes tiesa ir ierosinājusi

lietu Nr. 2025-22-03 par šīs normas satversmību pēc citu privātpersonu pieteikuma.

Pienākums izmantot visas iespējas aizstāvēt aizskartās tiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem Satversmes tiesas procesā nozīmē tāda tiesību aizsardzības līdzekļa izmantošanu, ar kuru pastāv reāla iespēja panākt tādu materiāltiesisku rezultātu, kas novērš personas pamattiesību aizskārumu. Satversmes tiesa ir atzinusi, ka administratīvajā procesā tiesā tiek īstenota visaptveroša tiesas kontrole pār izpildvaras lēmumiem (*sk. Satversmes tiesas 2017. gada 22. decembra sprieduma lietā Nr. 2017-08-01 14.2. punktu*). Turklāt Administratīvā procesa likuma 104. pants paredz tiesas pienākumu šaubu gadījumā pārbaudīt piemērojamās tiesību normas atbilstību augstāka spēka juridiska spēka tiesību normām, tostarp pienākumu apturēt tiesvedību un nosūtīt motivētu pieteikumu Satversmes tiesā, ja administratīvā tiesa uzskata, ka tiesību norma neatbilst Satversmei vai starptautisko tiesību normai. Savukārt, ja pašvaldību saistošie noteikumi neatbilst Ministru kabineta noteikumiem vai likumam, tiesa šo saistošo noteikumu normu nepiemēro.

Pieteikumā ir apstrīdēta pašvaldību saistošo noteikumu normas atbilstība Satversmei. Ievērojot minēto un to, ka apstrīdētā norma ir imperatīva un formulēta nepārprotami, turklāt daļā administratīvo lietu tiesvedība jau ir apturēta un visu šo lietu iznākums var būt atkarīgs no Satversmes tiesas nolēmuma lietā Nr. 2025-22-03, konkrētajā gadījumā atzīstams, ka pieteikuma iesniedzējai nav reālu un efektīvu iespēju aizstāvēt aizskartās pamattiesības.

Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 19.<sup>2</sup> panta ceturtās daļas otro teikumu gadījumā, ja personai nav iespēju Satversmē noteiktās pamattiesības aizstāvēt ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem, konstitucionālo sūdzību Satversmes tiesai var iesniegt sešu mēnešu laikā no pamattiesību aizskāruma brīža.

Pieteikuma iesniedzējas pamattiesību aizskārumš radies brīdī, kad stājušies spēkā Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes lēmumi par tai izdoto atļauju atcelšanu, proti, 2025. gada 24. aprīlī. Pieteikums Satversmes tiesā iesniegts 2025. gada 26. augustā. Tādējādi minētais sešu mēnešu termiņš ir ievērots.

Līdz ar to pieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 19.<sup>2</sup> panta otrajā daļā un ceturtnās daļas otrajā teikumā noteiktajām prasībām.

5. Pieteikumā ir sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts un juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas iespējamo neatbilstību Satversmes 105. panta pirmajiem trīs teikumiem. Tāpat pieteikumam ir pievienoti dokumenti, kas nepieciešami lietas apstākļu noskaidrošanai. Tas šajā daļā atbilst arī pārējām Satversmes tiesas likuma 18. un 19.<sup>2</sup> pantā noteiktajām prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

#### **nolēma:**

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu “Par Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domes 2024. gada 31. oktobra saistošo noteikumu Nr. 35 “Par vietām un teritorijām Daugavpilī, kurās nav atļauts organizēt azartspēles” 2. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105. panta pirmajiem trīs teikumiem” pēc SIA “JOKER LTD” pieteikuma (pieteikums Nr. 156/2025).

2. Uzaicināt Daugavpils valstspilsētas pašvaldības domi līdz **2025. gada 17. novembrim** iesniegt Satversmes tiesai papildu atbildes rakstu, ja tai ir norādāmi kādi papildu apsvērumi atbildes rakstam, kas sniegts sakarā ar Satversmes tiesas 2025. gada 1. jūlija lēmumu (pieteikums Nr. 100/2025).

Lēmums nav pārsūdzams.

Kolēģijas priekšsēdētāja

Anita Rodiņa

*\*Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.*