



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV-1010. Tālrunis: 67830735, 67210274. Fakss: 67830770. E-pasts: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2024. gada 27. augustā

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētāja Irēna Kucina, tiesneši Jānis Neimanis un Anita Rodiņa,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto “Jūrmalas aizsardzības” biedrības (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēja) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 96/2024),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu atzīt Jūrmalas domes 2024. gada 25. janvāra saistošo noteikumu Nr. 2 “Par Jūrmalas valstspilsētas teritorijas plānojuma grozījumu teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu” (turpmāk – Saistošie noteikumi Nr. 2) 2411., 2412. un 2413. punktu, kā arī grafisko daļu, kas noteic zemes vienību ar kadastra apzīmējumiem (13 000 030 601, 13 000 075 408, 13 000 075 912, 13 000 112 702, 13 000 123 101) noteikšanu par savrupmāju apbūves teritoriju, par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 115. pantam.

2. Ar Saistošajiem noteikumiem Nr. 2 ir apstiprināti Jūrmalas valstspilsētas teritorijas plānojuma grozījumi teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos. Saistošo noteikumu Nr. 2 2411., 2412. un 2413. punktos ir noteiktas papildus prasības detālpilānojuma izstrādei zemes vienībās:

- 1) Stirnurags 0601 (kadastra apzīmējums 13 000 030 601);
- 2) Bulduri 4508 (kadastra apzīmējums 13 000 075 408);

- 3) Bulduri 5912 (kadastra apzīmējums 13 000 075 912);
- 4) Jaundubulti 2702 (kadastra apzīmējums 13 000 112 702);
- 5) Pumpuri 3101 (kadastra apzīmējums 13 000 123 101).

Pieteikuma iesniedzēja apstrīd Saistošo noteikumu Nr. 2, 2411., 2412. un 2413. punktu un to grafisko daļu, ciktāl ar tiem tiek grozīts šajā punktā minēto zemes vienību izmantošanas veids (turpmāk – apstrīdētās normas).

3. Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 20. panta piektajai daļai, lemjot par to, vai uz saņemtā pieteikuma pamata ir ierosināma lieta, Satversmes tiesas kolēģija izvērtē, vai:

- 1) lieta ir piekritīga Satversmes tiesai;
- 2) iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt pieteikumu;
- 3) pieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² panta, kā arī 19.³ panta prasībām;
- 4) pieteikums nav iesniegts par jau izspriestu prasījumu;
- 5) pieteikumā ietvertais juridiskais pamatojums vai faktisko apstākļu izklāsts pēc būtības ir mainījies salīdzinājumā ar iepriekš iesniegtu pieteikumu, par kuru lēmusi kolēģija.

4. Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. punkts noteic, ka Satversmes tiesa izskata lietas par normatīvo aktu vai to daļu atbilstību augstāka juridiska spēka tiesību normām. Pieteikumā ir apstrīdēta pašvaldības saistošo noteikumu atbilstība Satversmei.

Līdz ar to pieteikumā ietvertais prasījums ir piekritīgs Satversmes tiesai.

5. Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktam persona pieteikumu Satversmes tiesā var iesniegt tikai Satversmē noteikto pamattiesību aizskāruma gadījumā. Pieteikuma iesniedzēja uzskata, ka apstrīdētās normas aizskar tai Satversmē noteiktās pamattiesības.

Satversmes tiesa ir atzinusi, ka ne tikai fiziskām personām, bet arī personu apvienībām un grupām ir tiesības vērsties Satversmes tiesā, apstrīdot teritorijas plānojuma vai tā daļas atbilstību Satversmes 115. pantam. Lai secinātu, vai ar apstrīdētajām normām ir aizskartas juridiskās personas tiesības uz labvēlīgu vidi, visupirms jāvērtē juridiskās personas darbības mērķi, kā arī tas, vai juridiskā persona piedalījusies apstrīdētā normatīvā akta, piemēram, teritorijas plānojuma, izstrādes un pieņemšanas procesā tiktāl, ciktāl normatīvajos aktos šāda iespēja ir paredzēta un to

bijis iespējams praktiski īstenot (*sk. Satversmes tiesas 2008. gada 17. janvāra sprieduma lietā Nr. 2007-11-03 12., 13.1. un 13.2. punktu*). Turklāt Satversmes tiesa jau vairākkārt ierosinājusi lietas pēc biedrību, personu apvienību vai grupu pieteikumiem (*sk., piemēram, Satversmes tiesas 2007. gada 25. maija lēmumu par lietas Nr. 2007-11-03 ierosināšanu un 2010. gada 16. jūlija lēmumu par lietas N. 2010-56-03 ierosināšanu*).

Pieteikumā un tam pievienotajos dokumentos norādīts, ka Pieteikuma iesniedzēja ir biedrība, kuras darbības mērķis ir vides un dabas aizsardzība. Pieteikuma iesniedzēja uzskata, ka apstrīdētās normas aizskar tai Satversmes 115. pantā paredzētās tiesības uz labvēlīgu vidi. Turklāt no pieteikuma un tam pievienotajiem dokumentiem arī izriet, ka Pieteikuma iesniedzēja ir piedalījusies Noteikumu Nr. 2 sabiedriskajā apspriešanā.

Līdz ar to Pieteikuma iesniedzēja ir tiesīga iesniegt pieteikumu, ievērojot Satversmes tiesas likuma 18., 19.² un 19.³ pantā noteiktās prasības.

6. Satversmes tiesas likuma 19.³ panta otrā daļa paredz, ka persona pieteikumu par lietas ierosināšanu attiecībā uz vietējās pašvaldības teritorijas plānojumu Satversmes tiesai var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc attiecīgo saistošo noteikumu spēkā stāšanās dienas, ievērojot Teritorijas attīstības plānošanas likumā noteikto teritorijas plānojuma pārsūdzēšanas kārtību.

Noteikumi Nr. 2 ir izstrādāti, pamatojoties uz Teritorijas attīstības plānošanas likumu. Tie stājušies spēkā 2024. gada 6. februārī, proti, nākamajā dienā pēc attiecīga paziņojuma publicēšanas oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis” (*sk. Latvijas Vēstnesis, 2024. gada 5. februāris, Nr. 25, oficiālās publikācijas Nr. 2024/25.10*). Tātad pieteikumu par Noteikumiem Nr. 2 varēja iesniegt Satversmes tiesā līdz 2024. gada 6. augustam. Pieteikums Satversmes tiesas kancelejā saņemts 2024. gada 6. augustā.

No pieteikumam pievienotajiem dokumentiem konstatējams, ka Pieteikuma iesniedzēja ir ievērojusi arī Teritorijas attīstības plānošanas likumā noteikto teritorijas plānojuma apstrīdēšanas kārtību. Proti, Pieteikuma iesniedzēja 2024. gada 2. aprīlī vērsās ar iesniegumu Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijā par Noteikumiem Nr. 2, ciktāl tie attiecas uz šā lēmuma 2. punktā norādītajām teritorijām. Ar ministrijas 2024. gada 7. maija vēstuli Pieteikuma iesniedzējas iebildumi noraidīti, norādot, ka iesnieguma saturs nerada pamatojumu vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrei ar rīkojumu apturēt Saistošo noteikumu Nr. 2 darbību.

Līdz ar to iesniegtais pieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 19.³ panta otrās daļas prasībām.

7. Pieteikumā ir izklāstīti lietas faktiskie apstākļi un sniegts juridiskais pamatojums par apstrīdēto normu iespējamo neatbilstību Satversmes 115. pantam. Pieteikumam ir pievienoti dokumenti, kas nepieciešami lietas apstākļu noskaidrošanai. Pieteikums atbilst arī pārējām Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² pantā noteiktajām prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu “Par Jūrmalas domes 2024. gada 25. janvāra saistošo noteikumu Nr. 2 “Par Jūrmalas valstspilsētas teritorijas plānojuma grozījumu teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu” 2411., 2412. un 2413. punkta, kā arī grafiskās daļas, kas noteic zemes vienību ar kadastra apzīmējumiem (13 000 030 601, 13 000 075 408, 13 000 075 912, 13 000 112 702, 13 000 123 101) funkcionālā zonējuma maiņu uz savrupmāju apbūves teritoriju, atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 115. pantam” pēc “Jūrmalas aizsardzības” biedrības pieteikuma (pieteikums Nr. 96/2024).

2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Jūrmalas domi – **līdz 2024. gada 28. oktobrim** iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Kolēģijas priekšsēdētāja

Irēna Kucina