



SATVERSMES TIESA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV-1010. Tālrunis: 67830735, 67210274. E-pasts: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETU APVIENOŠANU

Rīgā

2021. gada 23. martā

Satversmes tiesa rīcības sēdē šādā sastāvā: rīcības sēdes priekšsēdētāja Sanita Osipova, tiesneši Aldis Laviņš, Gunārs Kusiņš, Daiga Rezevska, Jānis Neimanis un Artūrs Kučs,

izskatījusi lietas Nr. 2020-45-0106 “Par Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma pielikuma “Administratīvās teritorijas, to administratīvie centri un teritoriālā iedalījuma vienības” 31.15., 31.29. un 31.30. apakšpunkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. un 101. pantam, Eiropas vietējo pašvaldību hartas 4. panta trešajai un sestajai daļai, kā arī 5. pantam” (turpmāk - lieta Nr. 2020-45-0106) materiālus,

konstatēja:

1. Satversmes tiesas tiesnese Sanita Osipova 2021. gada 27. janvāra lēmumā par lietas nodošanu izskatīšanai ir izteikusi priekšlikumu izskatīt lietu Nr. 2020-45-0106 rakstveida procesā.

2. Ar Satversmes tiesas tiesneses Sanitas Osipovas 2021. gada 20. janvāra lēmumu izskatīšanai nodota lieta Nr. 2020-43-0106 “Par Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma pielikuma “Administratīvās teritorijas, to

administratīvie centri un teritoriālā iedalījuma vienības” 32.4. un 36.2. apakšpunkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. pantam un 101. panta otrās daļas pirmajam teikumam, kā arī Eiropas vietējo pašvaldību hartas 4. panta sestajai daļai un 5. pantam” (turpmāk – lieta Nr. 2020-43-0106). Satversmes tiesa 2021. gada 23. marta rīcības sēdē nolēmusi izskatīt lietu Nr. 2020-43-0106 rakstveida procesā 2021. gada 28. aprīlī plkst. 13.00.

Lieta Nr. 2020-43-0106 un lieta Nr. 2020-45-0106 ierosināta pēc pašvaldību domju – Inčukalna novada domes un Varakļānu novada domes – pieteikumiem. Abās lietās tiek apstrīdētas Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma pielikuma “Administratīvās teritorijas, to administratīvie centri un teritoriālā iedalījuma vienības” normas, kas pieņemtas administratīvi teritoriālās reformas īstenošanai. Pieteikumu iesniedzējas šajās lietās lūdz izvērtēt apstrīdēto normu atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. un 101. pantam, Eiropas vietējo pašvaldību hartas 4. panta sestajai daļai un 5. pantam, bet Varakļānu novada dome – arī šīs hartas 4. panta trešajai daļai. Lietu Nr. 2020-43-0106 un Nr. 2020-45-0106 faktiskie apstākļi ir līdzīgi, tāpat ir līdzīgi šo lietu ietvaros izvērtējamie tiesību jautājumi.

Tādējādi lietu Nr. 2020-43-0106 un Nr. 2020-45-0106 apvienošana vienā lietā var veicināt to vispusīgāku un ātrāku izskatīšanu, tā sekmējot Satversmes tiesas procesa ekonomiju.

3. Saeima izteikusi lūgumu pievienot lietai Nr. 2020-45-0106 Saeimas atbildes raksta lietā Nr. 2020-38-0106 “Par Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma pielikuma “Administratīvās teritorijas, to administratīvie centri un teritoriālā iedalījuma vienības” 28.2., 28.19. un 35.4. apakšpunkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. un 101. pantam, Eiropas vietējo pašvaldību hartas 4. panta trešajai un sestajai daļai, kā arī 5. pantam” (turpmāk – lieta Nr. 2020-38-0106) kopiju ar tā pielikumiem – Saeimas prezidija 2020. gada 22. maija lēmuma “Par Saeimas attālināto sēžu norises kārtības apstiprināšanu” kopiju un 2020. gada 10. jūnija lēmuma “Par Saeimas sēžu noturēšanu platformā *e-Saeima*” kopiju.

Saeimas atbildes raksts lietā Nr. 2020-38-0106 jau ir pievienots lietas Nr. 2020-43-0106 materiāliem, tādēļ atkārtota tā pievienošana nav nepieciešama. Savukārt Saeimas atbildes raksta lietā Nr. 2020-38-0106 pielikumu – Saeimas prezidija 2020. gada 22. maija lēmuma “Par Saeimas attālināto sēžu norises kārtības apstiprināšanu” un 2020. gada 10. jūnija lēmuma “Par Saeimas sēžu noturēšanu platformā *e-Saeima*” – kopiju pievienošana lietas Nr. 2020-43-01 materiāliem var sekmēt vispusīgu un objektīvu lietas izskatīšanu.

4. Satversmes tiesā 2021. gada 2. februārī saņemts Saeimas deputāta Edmunda Teirumnieka iesniegums, kurā sniegts viņa viedoklis par lietu Nr. 2020-45-0106. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 22. panta otrās daļas 1. un 2. punktu tiesnesis, gatavojot lietu, ja nepieciešams pieprasa paskaidrojumus un dokumentus no jebkuras valsts vai pašvaldības institūcijas, iestādes vai amatpersonas, kā arī nosaka pieaicinātās personas un pieprasa, lai tās izsaka savu viedokli. Satversmes tiesas likumā nav paredzētas institūciju vai amatpersonu tiesības iesniegt lūgumus un pēc savas iniciatīvas izteikt viedokli lietā.

Tomēr Edmunda Teirumnieka viedokļa pievienošana lietas Nr. 2020-43-0106 materiāliem var sekmēt lietas vispusīgu un objektīvu izskatīšanu.

5. Satversmes tiesa 2021. gada 12. martā izskatīja lietu Nr. 2020-37-0106 “Par Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma pielikuma “Administratīvās teritorijas, to administratīvie centri un teritoriālā iedalījuma vienības” 28.2., 28.19. un 35.4. apakšpunkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. un 101. pantam, Eiropas vietējo pašvaldību hartas 4. panta trešajai un sestajai daļai, kā arī 5. pantam” (turpmāk – lieta Nr. 2020-37-0106). Lietā Nr. 2020-37-0106 citstarp saņemts pieaicinātās personas *Mg. iur.* Edgara Pastara viedoklis. Lietu Nr. 2020-37-0106 un Nr. 2020-43-0106 faktiskie apstākļi ir līdzīgi, tāpat ir līdzīgi šo lietu ietvaros izvērtējamie tiesību jautājumi, tādējādi

Edgara Pastara viedokļa kopijas pievienošana lietas Nr. 2020-43-0106 materiāliem var sekmēt lietas vispusīgu un objektīvu izskatīšanu.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 22. panta sesto un desmito daļu, kā arī Satversmes tiesas reglamenta 87. punkta 6. apakšpunktu un 100. punktu, Satversmes tiesa

nolēma:

1. Apvienot lietas Nr. 2020-43-0106 un Nr. 2020-45-0106 vienā lietā.

2. Apvienotajai lietai Nr. 2020-43-0106 piešķirt nosaukumu “Par Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likuma pielikuma “Administratīvās teritorijas, to administratīvie centri un teritoriālā iedalījuma vienības” 31.15., 31.29., 31.30., 32.4. un 36.2. apakšpunkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. un 101. pantam, kā arī Eiropas vietējo pašvaldību hartas 4. panta trešajai un sestajai daļai, kā arī 5. pantam”.

3. Pievienot lietas Nr. 2020-43-0106 materiāliem šādus dokumentus:

1) Saeimas atbildes raksta lietā Nr. 2020-38-0106 pielikumu – Saeimas Prezidija 2020. gada 22. maija lēmuma “Par Saeimas attālināto sēžu norises kārtības apstiprināšanu” un Saeimas Prezidija 2020. gada 10. jūnija lēmuma “Par Saeimas sēžu noturēšanu platformā *e-Saeima*” – kopijas;

2) Edmunda Teirumnieka iesniegumu ar tā pielikumiem;

3) Edgara Pastara viedokļa lietā Nr. 2020-37-0106 kopiju.

Lēmums nav pārsūdzams.

Rīcības sēdes priekšsēdētāja

Sanita Osipova