



# LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

## LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

*Rīgā*

*2017. gada 19. jūlijā*

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētāja Ineta Ziemele, tiesneši Artūrs Kučs un Daiga Rezevska,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta (turpmāk – Pieteikuma iesniedzējs) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 113/2017),

### **konstatēja:**

**1.** Pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu:

**1.1.** atzīt Reliģisko organizāciju likuma 7. panta otro daļu un 8. panta ceturto daļu, ciktāl tās ierobežo desmit draudzēm tiesības izveidot baznīcu, paredzot tām desmit gadu pārreģistrācijas periodu, par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 99. un 102. pantam;

**1.2.** atzīt Reliģisko organizāciju likuma 7. panta trešo daļu par neatbilstošu Satversmes 91., 99. un 102. pantam.

**2.** Reliģisko organizāciju likuma 7. panta otrā daļa noteic, ka desmit (vai vairāk) vienas konfesijas draudzes, kas ir reģistrētas Latvijā Republikā, var izveidot reliģisko savienību (baznīcu) un ka šis noteikums neattiecas uz šā likuma 8. panta ceturtajā daļā norādītajām reliģiskajām organizācijām. Minētā likuma 8. panta ceturta daļa noteic, ka draudzēm, kuras pirmo reizi uzsāk darbību Latvijā Republikā un nepieder pie valstī jau

reģistrētajām reliģiskajām savienībām (baznīcām), pirmo desmit gadu laikā katru gadu jāpārreģistrējas reģistra iestādē un ka, pārreģistrējot reliģisko organizāciju, reģistra iestāde pamatojas uz Tieslietu ministrijas sniegto atzinumu par reliģiskās organizācijas iepriekšējā perioda darbības atbilstību normatīvo aktu prasībām.

Reliģisko organizāciju likuma 7. panta trešā daļa savukārt noteic, ka vienas konfesijas draudzes var izveidot valstī tikai vienu reliģisko savienību (baznīcu).

**3.** Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 20. panta piektajai daļai, lemjot par to, vai uz saņemtā pieteikuma pamata ir ierosināma lieta, kolēģija izvērtē, vai:

- 1) lieta ir piekritīga Satversmes tiesai;
- 2) iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt pieteikumu;
- 3) pieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 18.–19.<sup>3</sup> panta prasībām;
- 4) pieteikums nav iesniegts par jau izspriestu prasījumu;
- 5) pieteikumā ietvertais juridiskais pamatojums vai faktisko apstākļu izklāsts pēc būtības ir mainījies salīdzinājumā ar iepriekš iesniegto pieteikumu, par kuru lēmusi kolēģija.

**4.** Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu Satversmes tiesa izskata lietas par likumu atbilstību Satversmei. Tādējādi pieteikumā ietvertais prasījums ir piekritīgs Satversmes tiesai.

**5.** Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 9. punkts noteic, ka tiesības iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu ir citstarp tiesai, izskatot administratīvo lietu. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 19.<sup>1</sup> panta pirmās daļas 2. punktu pieteikums iesniedzams, ja tiesa, izskatot administratīvo lietu kasācijas kārtībā, uzskata, ka norma, ko ir piemērojusi iestāde vai kas tiesas procesā būtu jāpiemēro šajā lietā, neatbilst Satversmei.

No pieteikuma izriet, ka administratīvajā lietā Nr. A420410213 (SKA-165/2017) ir izskatāms jautājums par administratīvā procesa dalībnieka – reliģiskas organizācijas, kas, iespējams, tikusi juridiski reģistrēta jau pirms Latvijas okupācijas, – tiesībām izveidot reliģisku savienību (baznīcu). Apstrīdētās normas šai reliģiskajai organizācijai to liedzot. Pieteikuma iesniedzējs norāda, ka ierobežojums desmit draudzēm izveidot

baznīcu, paredzot tām desmit gadu pārreģistrācijas periodu, neesot samērīgs, tāpēc tas neatbilst Satversmes 99. un 102. pantam. Tāpat arī ierobežojums vienas konfesijas draudzēm izveidot tikai vienu baznīcu neesot samērīgs, tāpēc tas neatbilst Satversmes 99. un 102. pantam. Turklāt pēdējais no ierobežojumiem salīdzināmos apstākļos paredzot atšķirīgu attieksmi, kurai nav objektīva un saprātīga pamata, tāpēc tas neatbilst arī Satversmes 91. pantam.

Tādējādi Pieteikuma iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt pieteikumu.

**6.** Tiesas pieteikumam ir jāatbilst arī citām prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. un 19.<sup>1</sup> pantā. Pieteikumā ir norādīts lietas faktisko apstākļu izklāsts, un Pieteikuma iesniedzējs ir sniedzis juridisko pamatojumu par apstrīdēto normu iespējamo neatbilstību Satversmes normām. Pieteikums atbilst arī pārējām prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. un 19.<sup>1</sup> pantā.

Nemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

#### **nolēma:**

**1.** Ierosināt Satversmes tiesā lietu „Par Reliģisko organizāciju likuma 7. panta otrās daļas un 8. panta ceturtais daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 99. un 102. pantam un par Reliģisko organizāciju likuma 7. panta trešās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91., 99. un 102. pantam” pēc Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta pieteikuma (pieteikums Nr. 113/2017).

**2.** Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Latvijas Republikas Saeimu – līdz 2017. gada 19. septembrim iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 1. kolēģijas priekšsēdētāja

I. Ziemele