



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770
e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2017. gada 25. aprīlī

Satversmes tiesas 3. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētāja Sanita Osipova, tiesneši Daiga Rezevska un Ineta Ziemele,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta (turpmāk – Pieteikuma iesniedzējs) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 51/2017),

konstatēja:

1. No pieteikuma izriet, ka Pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu izvērtēt likuma “Par pievienotās vērtības nodokli” (redakcijā, kas bija spēkā no 2010. gada 1. janvāra līdz 2012. gada 31. decembrim) 12. panta 12.³ un 12.⁵ daļas, ciktāl tās ierobežo tiesības uz nodokļu pārmaksas atmaksu saprātīgā termiņā, (turpmāk arī – apstrīdētās normas) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 105. panta pirmajam, otrajam un trešajam teikumam.

2. Apstrīdētās normas noteic:

“(12³) Valsts ieņēmumu dienests, veicot nodokļu administrēšanas pasākumus, 30 dienu laikā pēc tam, kad saņemta nodokļa deklarācija par taksācijas periodu, pārceļ apstiprināto pārmaksāto nodokļa summu uz nākamo taksācijas periodu līdz taksācijas gada beigām, sedzot nākamajos taksācijas periodos valsts budžetā maksājamo nodokļa summu.

(..)

(12⁵) Ja apliekamajai personai pēc šā panta 12.⁴ daļā minētās pārmaksātās nodokļa summas novirzīšanas joprojām ir pārmaksātā nodokļa summa, to pārceļ uz nākamajiem taksācijas periodiem atbilstoši šā panta 12.³ daļā noteiktajam.”

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu Satversmes tiesa izskata lietas par likumu atbilstību Satversmei. Līdz ar to pieteikumā ietvertais prasījums ir piekritīgs Satversmes tiesai.

4. Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 9. punkts noteic, ka tiesības iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu ir tiesai, izskatot administratīvo lietu. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 19.¹ panta pirmās daļas 2. punktu pieteikums iesniedzams, ja tiesa, izskatot administratīvo lietu, uzskata, ka tiesību norma, ko ir piemērojusi iestāde vai kas tiesas procesā būtu jāpiemēro konkrētajā lietā, neatbilst Satversmei.

Pieteikuma iesniedzējs, izskatot administratīvo lietu, ar 2017. gada 28. marta lēmumu ir apturējis tiesvedību lietā un nolēmis iesniegt Satversmes tiesā pieteikumu, kurā lūdz izvērtēt apstrīdēto normu atbilstību Satversmes 105. panta pirmajam, otrajam un trešajam teikumam.

Pieteikumā ir norādīts, ka apstrīdētās normas būtu piemērojamas izskatot administratīvo lietu Nr. A420272113 (SKA – 65/2017). Pieteikuma iesniedzējs norāda, ka apstrīdētās normas ierobežo nodokļa maksātāja tiesības uz pievienotās vērtības nodokļa pārmaksas atmaksāšanu saprātīgā termiņā. Šāds ierobežojums neatbilstot samērīguma principam, kā arī nodokļu sistēmas neitralitātes principam.

Līdz ar to Pieteikuma iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt pieteikumu.

5. Tiesas pieteikumam ir jāatbilst arī citām prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. un 19.¹ pantā. Saskaņā ar šā likuma 18. panta pirmās daļas 3. punktu pieteikumā norādāms lietas faktisko apstākļu izklāsts, bet saskaņā ar 4. punktu – pieteikuma juridiskais pamatojums. Savukārt saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 19.¹ panta otro un trešo daļu tiesas pieteikums formulējams motivēta lēmuma veidā un tam pievienojami dokumenti, kas pamato pieteikumu, bet, ja nepieciešams, arī attiecīgā administratīvā lieta.

6. Pieteikumā ir norādīts lietas faktisko apstākļu izklāsts, un tam pievienoti administratīvās lietas materiāli. Pieteikuma iesniedzējs ir sniedzis juridisko pamatojumu par apstrīdēto normu iespējamo neatbilstību Satversmes 105. panta

pirmajam, otrajam un trešajam teikumam. Pieteikums atbilst arī pārējām prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. un 19.¹ pantā.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 3. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu „Par likuma “Par pievienotās vērtības nodokli” (redakcijā, kas bija spēkā no 2010. gada 1. janvāra līdz 2012. gada 31. decembrim) 12. panta 12.³ un 12.⁵ daļas, ciktāl tās ierobežo tiesības uz nodokļu pārmaksas atmaksu saprātīgā termiņā, atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105. panta pirmajam, otrajam un trešajam teikumam” pēc Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta pieteikuma (pieteikums Nr. 51/2017).

2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Saeimu – **līdz 2017. gada 30. jūnijam** iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 3. kolēģijas priekšsēdētāja

S. Osipova