



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2017. gada 10. janvārī

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs
Aldis Laviņš, tiesneši Kaspars Balodis un Sanita Osipova,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Administratīvās rajona
tiesas (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēja) pieteikumu par lietas ierosināšanu
(pieteikums Nr. 296/2016),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu izvērtēt Ministru kabineta
2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības
kārtība” (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) 2. pielikuma 2. punktā noteikto vides
trokšņa robežlielumu ārpus telpām izvietotajām mototrasēm, kas atrodas
individuālo dzīvojamo māju un daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijā, kā arī šā
punkta piezīmes, ciktāl tā attiecas uz minētajām mototrasēm (turpmāk arī –
apstrīdētā norma), atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme)
111. un 115. pantam.

2. Noteikumu Nr. 16 2. pielikuma 2. punkts paredz vides trokšņa
robežlielumus ārpus telpām izvietotajām mototrasēm, kas atrodas individuālo
dzīvojamo māju (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) un daudzstāvu dzīvojamās
apbūves teritorijā. Savukārt šajā punktā ietilpstošā piezīme noteic, ka apdzīvotā
vietā izvietotās atklātās autosporta un motosporta bāzes radīto troksni novērtē,

izmantojot tikai vides trokšņa robežlielumus, taču neveicot trokšņa rādītāju novērtēšanu telpās.

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. punktu Satversmes tiesa izskata lietas par citu normatīvo aktu vai to daļu atbilstību augstāka juridiska spēka tiesību normām (aktiem).

Tādējādi Pieteikuma iesniedzējas prasījums izvērtēt Ministru kabineta noteikumu normas atbilstību Satversmei ir piekritīgs Satversmes tiesai.

4. Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 9. punkts noteic, ka tiesības iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu ir tiesai, izskatot administratīvo lietu. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 19.¹ panta pirmās daļas 2. punktu pieteikums iesniedzams, ja tiesa, izskatot administratīvo lietu, uzskata, ka tiesību norma, ko ir piemērojusi iestāde vai kas tiesas procesā būtu jāpiemēro konkrētajā lietā, neatbilst Satversmei.

Pieteikuma iesniedzēja, izskatot administratīvo lietu, ar 2016. gada 9. decembra lēmumu ir apturējusi tiesvedību lietā un nolēmusi iesniegt Satversmes tiesā pieteikumu, kurā lūdz izvērtēt apstrīdētās normas atbilstību Satversmes 111. un 115. pantam.

Pieteikumā norādīts, ka Pieteikuma iesniedzējas izskatāmajā administratīvajā lietā Kandavas novada dome, pamatojot pieņemtos lēmumus par kartodroma trases darbības atjaunošanu, ir piemērojusi apstrīdēto normu.

Tādējādi Pieteikuma iesniedzēja ir tiesīga iesniegt pieteikumu.

5. Tiesas pieteikumam ir jāatbilst arī citām prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. un 19.¹ pantā. Saskaņā ar šā likuma 18. panta pirmās daļas 3. punktu pieteikumā norādāms lietas faktisko apstākļu izklāsts, bet saskaņā ar 4. punktu – pieteikuma juridiskais pamatojums. Savukārt saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 19.¹ panta otro un trešo daļu tiesas pieteikums formulējams motivēta lēmuma veidā un tiesas lēmumam pievienojami dokumenti, kas pamato pieteikumu, bet, ja nepieciešams, arī attiecīgā administratīvā lieta.

6. Pieteikumā ir norādīts lietas faktisko apstākļu izklāsts, un tam pievienoti administratīvās lietas materiāli. Pieteikuma iesniedzēja ir sniegusi juridisko pamatojumu par apstrīdētās normas iespējamo neatbilstību Satversmes 111. un

115. pantam. Pieteikums atbilst arī pārējām prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. un 19.¹ pantā.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu „Par Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” 2. pielikuma 2. punkta, ciktāl tas attiecas uz ārpus telpām izvietotajām mototrasēm individuālo dzīvojamo māju un daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijā, atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 111. un 115. pantam” pēc Administratīvās rajona tiesas pieteikuma (pieteikums Nr. 296/2016).

2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Ministru kabinetu – **līdz 2017. gada 10. martam** iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 1. kolēģijas priekšsēdētājs

A. Laviņš