



# LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

## LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

*Rīgā*

*2015. gada 27. janvārī*

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Uldis Ķinis, tiesneses Kristīne Krūma un Sanita Osipova,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta (turpmāk – Pieteikuma iesniedzējs) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 242/2014),

### **konstatēja:**

**1.** Pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu izvērtēt Tiesnešu disciplinārās atbildības likuma 11.<sup>6</sup> panta pirmās daļas (turpmāk – apstrīdētā norma) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1., 92. un 100. pantam.

**2.** Apstrīdētā norma nosaka: „Lēmums par disciplinārlietas ierosināšanu un disciplinārlietas materiāli līdz brīdim, kad stājas spēkā Tiesnešu disciplinārkolēģijas lēmums disciplinārlietā, ir pieejami tikai personām, kurām šādas tiesības noteiktas šajā likumā.”

**3.** Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu Satversmes tiesa izskata lietas par likumu atbilstību Satversmei.

Līdz ar to pieteikumā ietvertais prasījums ir piekritīgs Satversmes tiesai.

4. Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 9. punkts noteic, ka tiesības iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu ir tiesai, izskatot administratīvo lietu. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 19.<sup>1</sup> panta pirmās daļas 2. punktu pieteikums iesniedzams, ja tiesa, izskatot administratīvo lietu, uzskata, ka tiesību norma, ko ir piemērojusi iestāde vai kas tiesas procesā būtu jāpiemēro konkrētajā lietā, neatbilst Satversmei.

Pieteikuma iesniedzējs, izskatot tā tiesvedībā esošo administratīvo lietu Nr. A420442812 (SKA-370/2014), ar 2014. gada 19. decembra lēmumu ir apturējis tiesvedību tajā un nolēmis iesniegt Satversmes tiesā pieteikumu, jo konkrētajā lietā tiesai jāpiemēro apstrīdētā norma.

Tādējādi saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 9. punktu un 19.<sup>1</sup> panta pirmās daļas 2. punktu Pieteikuma iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt pieteikumu.

5. Tiesas pieteikumam ir jāatbilst arī citām prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. un 19.<sup>1</sup> pantā. Saskaņā ar šā likuma 18. panta pirmās daļas 3. punktu pieteikumā norādāms lietas faktisko apstākļu izklāsts, bet saskaņā ar 4. punktu – pieteikuma juridiskais pamatojums. Savukārt saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 19.1 panta otro un trešo daļu tiesas pieteikums formulējams motivēta lēmuma veidā un tiesas lēmumam pievieno dokumentus, kas pamato pieteikumu, bet, ja nepieciešams, arī attiecīgo administratīvo lietu.

**5.1.** Pieteikumā ir sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts, kā arī juridiskais pamatojums apstrīdētās normas iespējamai neatbilstībai Satversmes 100. pantam.

Pieteikums šajā daļā atbilst arī pārējām prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. un 19.<sup>1</sup> pantā.

**5.2.** Pieteikumā sniedzams juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas neatbilstību katrai pieteikumā minētajai augstāka spēka tiesību normai.

Pieteikuma iesniedzējs norāda uz apstrīdētās normas iespējamu neatbilstību Satversmes 1. un 92. pantam. Pieteikumā ietvertas atsauces uz tiesību principiem, kas izriet no Satversmes 1. un 92. panta. Tomēr Pieteikuma iesniedzēja norādes par apstrīdētās normas neatbilstību Satversmes 1. un 92. pantam ir balstītas uz argumentiem par apstrīdētās normas neatbilstību Satversmes 100. pantam. Šādi Pieteikuma iesniedzēja apsvērumi nav atzīstami par juridisko pamatojumu Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punkta izpratnē.

Līdz ar to pieteikums šajā daļā neatbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.<sup>1</sup> panta prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

**nolēma:**

**1.** Ierosināt Satversmes tiesā lietu „Par Tiesnešu disciplinārās atbildības likuma 11.<sup>6</sup> panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 100. pantam” pēc Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta pieteikuma (pieteikums Nr. 242/2014).

**2.** Atteikties ierosināt lietu par Tiesnešu disciplinārās atbildības likuma 11.<sup>6</sup> panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. un 92. pantam.

**3.** Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Saeimu – **līdz 2015. gada 27. martam** iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 2. kolēģijas priekšsēdētājs

U. Ķinis