



# LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

## LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2014. gada 14. februārī

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Gunārs Kūtris, tiesneses Kristīne Krūma un Sanita Osipova,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta (turpmāk – Pieteikuma iesniedzējs) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 13/2014),

### **konstatēja:**

1. Pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu izvērtēt Ministru kabineta 2005. gada 17. maija noteikumu Nr. 331 „Noteikumi par apdrošināšanas atlīdzības apmēru un aprēķināšanas kārtību par personai nodarītajiem nemateriālajiem zaudējumiem” 7. punkta redakcijas, kas bija spēkā līdz 2013. gada 31. decembrim (turpmāk – apstrīdētā norma), atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 92. panta trešajam teikumam un Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 15. panta pirmās daļas 1. punktam.

2. Apstrīdētajā normā ir paredzēts: „Apdrošināšanas atlīdzības apmērs par sāpēm un garīgām ciešanām apgādnieka, apgādājamā vai laulātā nāves dēļ ir 100 latu katram apdrošināšanas atlīdzības pieprasītājam atbilstoši Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 23. panta pirmajā daļā minētajam personu skaitam.”

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. punktu Satversmes tiesa izskata lietas par normatīvo aktu atbilstību augstāka juridiskā spēka tiesību normām. Pieteikumā apšaubīta Ministru kabineta noteikumos ietvertas tiesību normas atbilstība Satversmes un likuma normām. Līdz ar to pieteikumā ietvertais prasījums ir piekritīgs Satversmes tiesai.

4. Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 9. punkts noteic, ka tiesai, izskatot civillietu, krimināllietu vai administratīvo lietu, ir tiesības iesniegt pieteikumu par

lietas ierosināšanu Satversmes tiesā. Šādam pieteikumam ir jāatbilst prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. un 19.<sup>1</sup> pantā.

5. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 19.<sup>1</sup> panta pirmās daļas 1. punktu pieteikums iesniedzams, ja tiesa, izskatot civillietu, uzskata, ka tiesību norma, ko ir piemērojusi iestāde vai kas tiesas procesā būtu jāpiemēro konkrētajā lietā, neatbilst Satversmei.

Pieteikuma iesniedzējs, izskatot civillietu Nr. C04330607 (SKC-3/2013), ar 2013. gada 18. decembra lēmumu ir apturējis tiesvedību lietā un nolēmis iesniegt Satversmes tiesā pieteikumu, jo apstrīdētā norma ir jāpiemēro konkrētajā lietā.

Līdz ar to Pieteikuma iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt pieteikumu.

6. Pieteikumā ir sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts, kā arī juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas iespējamo neatbilstību Satversmes 92. panta trešajam teikumam un Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 15. panta pirmās daļas 1. punktam. Pieteikumam ir pievienoti attiecīgās civillietas materiāli un pieteikums atbilst arī pārējām prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. un 19.<sup>1</sup> pantā.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

#### **n o l ē m a :**

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu „Par Ministru kabineta 2005. gada 17. maija noteikumu Nr. 331 „Noteikumi par apdrošināšanas atlīdzības apmēru un aprēķināšanas kārtību par personai nodarītajiem nemateriālajiem zaudējumiem” 7. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 92. panta trešajam teikumam un Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 15. panta pirmās daļas 1. punktam” pēc Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta pieteikuma (pieteikums Nr. 13/2014);

2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu – Ministru kabinetu – līdz 2014. gada 14. aprīlim iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas

1. kolēģijas priekšsēdētājs

G. Kūtris