



# LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESA

---

## LĒMUMS PAR TIESVEDĪBAS IZBEIGŠANU lietā Nr. 2013-14-01

*Rīgā*

*2013. gada 6. novembrī*

Latvijas Republikas Satversmes tiesa šādā sastāvā: rīcības sēdes priekšsēdētājs Gunārs Kūtris, tiesneši Kaspars Balodis, Aija Branta, Kristīne Krūma, Uldis Ķinis un Sanita Osipova,

rīcības sēdē izskatījusi lietas Nr. 2013-14-01 „Par Civilprocesa likuma 464.<sup>1</sup> panta otrās daļas 2. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 92. panta pirmajam teikumam” materiālus,

### **konstatēja:**

1. Satversmes tiesā 2013. gada 3. septembrī pēc Daiņa Rozenfelda konstitucionālās sūdzības tika ierosināta lieta Nr. 2013-14-01 „Par Civilprocesa likuma 464.<sup>1</sup> panta otrās daļas 2. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 92. panta pirmajam teikumam” (turpmāk – lieta Nr. 2013-14-01).

2013. gada 7. oktobrī Satversmes tiesa pēc Jērana Hartmana (*Göran Hartmann*) konstitucionālās sūdzības ierosināja lietu Nr. 2013-16-01 „Par Civilprocesa likuma 464.<sup>1</sup> panta otrās daļas 2. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 92. panta pirmajam teikumam” (turpmāk – lieta Nr. 2013-16-01).

2. 2013. gada 11. oktobrī Satversmes tiesas tiesnesis Uldis Ķīnis pieņēma lēmumu apvienot lietas Nr. 2013-14-01 un Nr. 2013-16-01 vienā lietā ar nosaukumu „Par Civilprocesa likuma 464.<sup>1</sup> panta otrās daļas 2. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 92. panta pirmajam teikumam”. Apvienotajai lietai tika saglabāts lietas Nr. 2013-14-01.

3. Satversmes tiesa 2013. gada 21. oktobrī pieņēma spriedumu lietā Nr. 2013-02-01 „Par Civilprocesa likuma 464.<sup>1</sup> panta otrās daļas 2. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 92. panta pirmajam teikumam” (turpmāk – spriedums lietā Nr. 2013-02-01). Tas publicēts oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis” 2013. gada 23. oktobrī un tajā pašā dienā stājies spēkā.

#### Satversmes tiesa **secināja:**

4. Satversmes tiesas likuma 29. panta pirmās daļas 5. punkts noteic, ka tiesvedību lietā var izbeigt līdz sprieduma pasludināšanai ar Satversmes tiesas lēmumu, ja pasludināts spriedums citā lietā par to pašu prasījuma priekšmetu.

Satversmes tiesas likuma 29. panta pirmā daļa ir vērsta uz to, lai nodrošinātu Satversmes tiesas procesa ekonomiju un Satversmes tiesai nebūtu jātaisā spriedums lietās, kurās strīds vairs nepastāv (*sk., piemēram, Satversmes tiesas 2007. gada 12. jūnija lēmuma par tiesvedības izbeigšanu lietā Nr. 2007-06-03 11.2. punktu*).

Ar spriedumu lietā Nr. 2013-02-01 Civilprocesa likuma 464.<sup>1</sup> panta otrās daļas 2. punkts tika atzīts par atbilstošu Latvijas Republikas Satversmes 92. panta pirmajam teikumam. Prasījums, kuru Satversmes tiesa izvērtēja spriedumā lietā Nr. 2013-02-01, bija analogisks tam, kuru savās konstitucionālajās sūdzībās ietvēruši pieteikumu iesniedzēji lietā Nr. 2013-14-01. Tādējādi lietā Nr. 2013-14-01 ietvertais prasījuma priekšmets uzskatāms par jau izspriestu un Satversmes tiesai ir tiesības izbeigt tiesvedību šajā lietā.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 29. panta pirmās daļas 5. punktu, Satversmes tiesa

**nolēma:**

izbeigt tiesvedību lietā Nr. 2013-14-01 „Par Civilprocesa likuma 464.<sup>1</sup> panta otrās daļas 2. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 92. panta pirmajam teikumam”.

Lēmums nav pārsūdzams.

Rīcības sēdes priekšsēdētājs

G. Kūtris