



SATVERSMES TIESA

LĒMUMS

PAR LIETAS Nr. 2024-21-01 IZSKATĪŠANAS ATSĀKŠANU

Rīgā

2025. gada 16. jūnijā

Satversmes tiesa šādā sastāvā: tiesas sēdes priekšsēdētāja Irēna Kucina, tiesneši Anita Rodiņa, Jānis Neimanis, Jautrīte Briede, Veronika Krūmiņa, Mārtiņš Mits un Juris Juriss,

taisot spriedumu lietā Nr. 2024-21-01 "Par likuma "Par atjaunotā Latvijas 1937. gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 38. panta otrās daļas otrā teikuma un 42. panta septītās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. pantam un 105. panta pirmajam un trešajam teikumam",

kas ierosināta pēc Gabriēlas Diānas Kaplānes (*Gabriela Diana Kaplan*), Uri Traubes (*Uri Traub*), Brigitas Annas Muškes, Rasmusa Māra Jāvalda, Žanetes Aščukas, Artura Solozemnieka, Uģa Eriņa, SIA "Lansija" un SIA "LansiMed" (turpmāk – Pieteikumu iesniedzēji) konstitucionālās sūdzības,

secināja:

1. Pieteikumu iesniedzēji uzskata, ka izskatāmajā lietā apstrīdētās normas, kas regulē zemes likumiskās lietošanas maksas apmēru – likuma "Par atjaunotā Latvijas 1937. gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 38. panta otrās daļas otrais teikums un 42. panta septītā daļa –, aizskar viņiem Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 105. panta pirmajā un trešajā teikumā ietvertās tiesības uz īpašumu, kā arī pārkāpj tiesiskās paļāvības aizsardzības principu.

2. Satversmes tiesas 1. kolēģija 2025. gada 6. jūnijā ierosināja lietu Nr. 2025-16-01 “Par Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma pārejas noteikumu 43.¹, 43.² un 43.³ punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. pantam un 105. panta pirmajam un trešajam teikumam” (turpmāk – lieta Nr. 2025-16-01) pēc Uģa Eriņa konstitucionālās sūdzības. Minētajā sūdzībā viņš būtībā iebilst pret to, ka ar lietā Nr. 2025-16-01 apstrīdētajām normām ir noteiktas samazinātas zemesgabalu universālās kadastrālās vērtības, kuras izmanto zemes likumiskās lietošanas maksas aprēķinam. Pieteikuma iesniedzējs lietā Nr. 2025-16-01 ir arī viens no Pieteikumu iesniedzējiem izskatāmajā lietā.

Satversmes tiesas kolēģiju izskatīšanā atrodas vēl vairākas līdzīgas konstitucionālās sūdzības par Nekustamā īpašuma valsts kadastra likuma pārejas noteikumu normu satversmību, ko iesniegušas privātpersonas, uz kuru zemes atrodas citām personām piederošas būves.

3. Izskatāmajā lietā un Nr. 2025-16-01 apstrīdētās tiesību normas ir savstarpēji cieši saistītas, tādēļ izskatāmajā lietā esošie materiāli un izteiktie argumenti vērtējami, ņemot vērā arī apsvērumus par Nekustamā īpašuma kadastra likuma pārejas noteikumu normu satversmību.

Līdz ar to, lai nodrošinātu lietas vispusīgu un objektīvu izskatīšanu, personu pamattiesību aizsardzību, procesuālo ekonomiju un tādas tiesību sistēmas pastāvēšanu, kurā pēc iespējas pilnīgāk un aptverošāk tiktu novērsts Satversmei neatbilstošs regulējums, jāatsāk izskatāmās lietas izskatīšana pēc būtības.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 26.–28. pantu, Satversmes tiesa

nolēma:

1. Atsākt lietas Nr. 2024-21-01 “Par likuma “Par atjaunotā Latvijas 1937. gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību” 38. panta otrās daļas otrā teikuma un 42. panta septītās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. pantam un 105. panta pirmajam un trešajam teikumam” izskatīšanu tiesas sēdē ar lietas dalībnieku piedalīšanos **2025. gada 30. septembrī plkst. 10.00** Satversmes tiesas sēžu zālē (Rīgā, Jura Alunāna ielā 1).

2. Aicināt uz tiesas sēdi:

2.1. lietas dalībniekus:

2.1.1.Pieteikumu iesniedzējus – Gabrielu Diānu Kaplāni (*Gabriela Diana Kaplan*), Uri Traubi (*Uri Traub*), Brigitu Annu Muški, Rasmusu Māri Jāvaldu, Žaneti Aščuku, Arturu Solozemnieku, Uģi Eriņu – vai viņu pārstāvjus;

2.1.2.Pieteikumu iesniedzēju SIA “Lansija” un SIA “LansiMed” pārstāvjus;

2.1.3.institūcijas, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Saeimas – pārstāvi;

2.2. pieaicinātās personas:

2.2.1.Tieslietu ministrijas pārstāvi;

2.2.2.Valsts zemes dienesta pārstāvi.

3. Nosūtīt lietas dalībniekiem un pieaicinātajām personām šā lēmuma kopiju.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesas sēdes priekšsēdētāja

Irēna Kucina