



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2013. gada 9. janvārī

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētāja Aija Branta un tiesneši Kristīne Krūma un Uldis Ķinis,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Administratīvās rajona tiesas (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēja) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 191/2012) un 2013. gada 7. janvārī Satversmes tiesā saņemtos pieteikuma papildinājumus (reģ. Nr. 7),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu izvērtēt Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja amatpersonu izdienas pensiju likuma 3. panta 3. punkta (turpmāk – apstrīdētā norma) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1., 91. un 109. pantam.

2. Saskaņā ar apstrīdēto normu izdienas stāžā, kas Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja amatpersonām dod tiesības uz izdienas pensiju, citastarp ieskaita laiku, kas nodienēts Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas sistēmas iestādēs.

Pieteikuma iesniedzēja uzskata, ka apstrīdētā norma neatbilst Satversmei, ciktāl tā paredz izdienas stāžā ieskaitīt vienīgi Latvijas Republikas Iekšlietu ministrijas sistēmas iestādēs nodienēto laiku.

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu Satversmes tiesa izskata lietas par likumu atbilstību Satversmei. Līdz ar to pieteikums ir piekritīgs Satversmes tiesai.

4. Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 9. punkts un 19.¹ panta pirmās daļas 2. punkts paredz: tiesai, izskatot administratīvo lietu, jāiesniedz Satversmes tiesai pieteikums, ja tā uzskata, ka likuma norma, ko iestāde ir piemērojusi vai kas administratīvajā tiesas procesā būtu jāpiemēro šajā lietā, neatbilst Satversmei.

Pieteikuma iesniedzēja, izskatot lietu Nr. A420340212, 2012. gada 9. novembrī pieņēma lēmumu apturēt tiesvedību un iesniegt pieteikumu Satversmes tiesai par apstrīdētās normas neatbilstību Satversmei.

Līdz ar to Pieteikuma iesniedzēja ir tiesīga iesniegt pieteikumu.

5. Tiesas pieteikumam ir jāatbilst arī citām prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. un 19.¹ pantā. Saskaņā ar šā likuma 18. panta pirmās daļas 3. punktu pieteikumā norādāms lietas faktisko apstākļu izklāsts, bet saskaņā ar 4. punktu – pieteikuma juridiskais pamatojums. Savukārt saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 19.¹ panta otro un trešo daļu tiesas pieteikums formulējams motivēta lēmuma veidā un tiesas lēmumam pievieno dokumentus, kas pamato pieteikumu, bet, ja nepieciešams, arī attiecīgo administratīvo lietu.

6. Pieteikumā un tā papildinājumos ir sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts, un tam pievienota administratīvā lieta. Pieteikuma iesniedzēja sniegusi juridisko pamatojumu par apstrīdētās normas iespējamo neatbilstību Satversmes 91. un 109. pantam. Pieteikums šajā daļā atbilst arī pārējām prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. un 19.¹ pantā.

7. Pieteikumā sniedzams juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas neatbilstību katrai pieteikumā minētajai augstāka spēka tiesību normai.

Satversmes tiesas kolēģija konstatē, ka pieteikumā nav sniegts juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas neatbilstību Satversmes 1. pantam Satversmes tiesas likuma izpratnē. Pieteikuma papildinājumos vienīgi norādīts, ka apstrīdētās normas neatbilstība Satversmes 1. pantam izriet „no tiesas argumentācijas attiecībā uz Satversmes 91. un 109. pantu, tāpēc nav nepieciešams papildus analizēt tās neatbilstību Satversmes 1. pantam.”

Līdz ar to pieteikums šajā daļā neatbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.¹ panta prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu „Par Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja amatpersonu izdienas pensiju likuma 3. panta 3. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. un 109. pantam” pēc Administratīvās rajona tiesas pieteikuma (pieteikums Nr. 191/2012).

2. Atteikties ierosināt lietu par Korupcijas novēršanas un apkarošanas biroja amatpersonu izdienas pensiju likuma 3. panta 3. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. pantam.

3. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu – Saeimu – līdz 2013. gada 9. martam iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 2. kolēģijas priekšsēdētāja

A. Branta