



# LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESA

---

## LĒMUMS PAR TIESVEDĪBAS IZBEIGŠANU lietā Nr. 2012-17-01

*Rīgā*

*2012. gada 9. novembrī*

Latvijas Republikas Satversmes tiesa šādā sastāvā: rīcības sēdes priekšsēdētājs Gunārs Kūtris, tiesneši Kaspars Balodis, Aija Branta, Kristīne Krūma, Uldis Ķinis un Sanita Osipova,

rīcības sēdē izskatījusi lietas Nr. 2012-17-01 „Par Civilprocesa likuma 128. panta otrās daļas 3., 5. un 7. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 90. un 92. pantam” materiālus,

### **konstatēja:**

1. Satversmes tiesā 2012. gada 21. augustā pēc „Yelverton Investments B.V.”, „IAG Industrieanlagen GmbH”, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „IAG” un „Yelverton Investment B.V.” konstitucionālās sūdzības tika ierosināta lieta Nr. 2012-17-01 „Par Civilprocesa likuma 128. panta otrās daļas 3., 5. un 7. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 92. pantam” (turpmāk – lieta Nr. 2012-17-01).

2012. gada 3. oktobrī Satversmes tiesa pēc Jeļenas Līnes konstitucionālās sūdzības ierosināja lietu Nr. 2012-19-01 „Par Civilprocesa likuma 128. panta otrās daļas 7. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 90. un 92. pantam” (turpmāk – lieta Nr. 2012-19-01).

2. 2012. gada 5. novembrī Satversmes tiesas tiesnese K. Krūma pieņēma lēmumu apvienot lietu Nr. 2012-17-01 un lietu Nr. 2012-19-01 vienā lietā un apvienotajai lietai dot nosaukumu „Par Civilprocesa likuma 128. panta otrās daļas 3., 5. un 7. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 90. un 92. pantam”. Apvienotajai lietai tika saglabāts Nr. 2012-17-01.

3. Satversmes tiesa 2012. gada 1. novembrī taisīja spriedumu lietā Nr. 2012-06-01 „Par Civilprocesa likuma 128. panta otrās daļas 3., 5. un 7. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 90. un 92. pantam” (turpmāk – spriedums lietā Nr. 2012-06-01). Tas 2012. gada 2. novembrī tika publicēts laikrakstā „Latvijas Vēstnesis”, Nr. 174, un tajā pašā dienā stājās spēkā.

#### Satversmes tiesa **secināja:**

4. Satversmes tiesas likuma 29. panta pirmās daļas 5. punkts noteic, ka tiesvedību lietā var izbeigt līdz sprieduma pasludināšanai ar Satversmes tiesas lēmumu, ja pasludināts spriedums citā lietā par to pašu prasījuma priekšmetu.

Satversmes tiesas likuma 29. panta pirmā daļa ir vērsta uz to, lai nodrošinātu Satversmes tiesas procesa ekonomiju un Satversmes tiesai nebūtu jātaisa spriedums lietās, kurās strīds vairs nepastāv (*sk. Satversmes tiesas 2007. gada 12. jūnija lēmuma par tiesvedības izbeigšanu lietā Nr. 2007-06-03 11.2. punktu*).

Ar spriedumu lietā Nr. 2012-06-01 Civilprocesa likuma 128. panta otrās daļas 3., 5. un 7. punkts tika atzīts par atbilstošu Latvijas Republikas Satversmes 90. un 92. pantam. Minētajā spriedumā Satversmes tiesa izvērtēja analogisku prasījumu tam, kādu savās konstitucionālajās sūdzībās ietvēruši pieteikumu iesniedzēji lietā Nr. 2012-17-01. Tādējādi lietā Nr. 2012-17-01 ietvertais prasījuma priekšmets uzskatāms par jau izspriestu un Satversmes tiesai ir tiesības izbeigt tiesvedību šajā lietā.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 29. panta pirmās daļas 5. punktu, Satversmes tiesa

**nolēma :**

izbeigt tiesvedību lietā Nr.2012-17-01 „Par Civilprocesa likuma 128. panta otrās daļas 3., 5. un 7. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 90. un 92. pantam”.

Lēmums nav pārsūdzams.

Rīcības sēdes priekšsēdētājs

G. Kūtris