



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770
e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS AR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2011. gada 14. septembrī

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētāja Aija Branta, tiesneši Kristīne Krūma un Uldis Ķinis,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Valsts kontroles padomes (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēja) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 126/2011),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu atzīt likuma „Par budžeta un finansu vadību” 16.² panta ceturto daļu, 19. panta piekto daļu, 20. panta ceturto prim daļu, 21. panta otrās daļas 17. punktu un piektās daļas 9. punktu (turpmāk – apstrīdētās normas) par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 1., 83. un 87. pantam.

2. Apstrīdētās likuma „Par budžeta un finansu vadību” normas noteic:

2.1. 16.² panta ceturto daļu:

Ministru kabinets, apstiprinot vidēja termiņa makroekonomiskās attīstības un fiskālās politikas ietvaru, uzklausa Valsts prezidenta kancelejas, Augstākās tiesas, Satversmes tiesas, zemesgrāmatu nodaļu, rajonu (pilsētu) tiesu, apgabaltiesu, Valsts

kontroles, Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes, Tiesībsarga biroja un Ģenerālprokuratūras viedokli par maksimāli pieļaujamo valsts budžeta izdevumu kopējo apjomu attiecīgajai iestādei un nodrošina minēto iestāžu viedokļa un Ministru kabineta lēmuma pamatojuma iekļaušanu Ministru kabineta sēdes protokolā.

2.2. 19. panta piektā daļa:

Valsts prezidenta kancelejas, Augstākās tiesas, Satversmes tiesas, Valsts kontroles, Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes un Tiesībsarga biroja budžeta pieprasījumi līdz gadskārtējā budžeta likuma projekta iesniegšanai Ministru kabinetam bez pieprasījuma iesniedzēja piekrišanas nav grozāmi, ievērojot nosacījumu, ka budžeta pieprasījums nepārsniedz attiecīgajai iestādei Ministru kabineta apstiprināto maksimāli pieļaujamo valsts budžeta izdevumu kopējo apjomu. Ja Ministru kabinets groza budžeta pieprasījumu bez iesniedzēja piekrišanas, lēmuma pamatojumā norādāms, kā finansējuma samazinājums ietekmēs normatīvajos aktos noteiktās attiecīgo institūciju darbības nodrošināšanu.

2.3. 20. panta ceturrtā prim daļa:

Ministru kabinets uzklausa Valsts prezidenta kancelejas, Augstākās tiesas, Satversmes tiesas, zemesgrāmatu nodaļu, rajonu (pilsētu) tiesu, apgabaltiesu un prokuratūras, Valsts kontroles, Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes, Tiesībsarga biroja un Ģenerālprokuratūras viedokli par attiecīgo iestāžu budžeta projektiem, nodrošinot minēto iestāžu viedokļa un Ministru kabineta lēmuma pamatojuma iekļaušanu Ministru kabineta sēdes protokolā.

2.4. 21. panta otrās daļas 17. punkts:

(2) Valsts budžeta likuma projekta (budžeta likumu projektu paketes) paskaidrojumi ietver:

17) informāciju par Valsts prezidenta kancelejas, Augstākās tiesas, Satversmes tiesas, zemesgrāmatu nodaļu, rajonu (pilsētu) tiesu, Valsts kontroles, Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes, Tiesībsarga biroja un Ģenerālprokuratūras rakstveidā iesniegtajiem viedokļiem par attiecīgo iestāžu budžeta projektiem, kā arī šā likuma 16.²panta ceturtajā daļā un 20.panta 4.¹ daļā minēto Ministru kabineta protokollēmumu un Tieslietu padomes atzinumu, ja tāds ir iesniegts Ministru kabinetam.

2.5. 21. panta piektās daļas 9. punkts:

(5) Grozījumu valsts budžeta likumā paskaidrojums ietver:

9) attiecīgo šā panta otrās daļas 17.punktā minēto informāciju, ja grozījumi valsts budžeta likumā paredz izmaiņas Valsts prezidenta kancelejas, Augstākās tiesas, Satversmes tiesas, zemesgrāmatu nodaļu, rajonu (pilsētu) tiesu, apgabaltiesu un prokuratūras iestāžu, Valsts kontroles, Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes un Tiesībsarga biroja izdevumos.

3. Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktam, lietas par likumu atbilstību Satversmei ir piekritīgas Satversmes tiesai.

Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 6. punktu Valsts kontroles padome ir tiesīga vērsties ar pieteikumu Satversmes tiesā.

4. Pieteikumam ir jāatbilst Satversmes tiesas likuma 18. pantā noteiktajām prasībām.

4.1. Pieteikumā ir norādīts pieteikuma iesniedzējs, institūcija, kas izdevusi apstrīdēto aktu, lietas faktisko apstākļu izklāsts, pieteikuma juridiskais pamatojums par likuma „Par budžeta un finansu vadību” 16.² panta ceturtās daļas un 19. panta piektās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1., 83. un 87. pantam un prasījums Satversmes tiesai. Līdz ar to pieteikumā ir ietverti Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmajā daļā paredzētie elementi.

Pieteikumu ir parakstījusi koleģiālas institūcijas vadītāja un tam ir pievienots koleģiālās institūcijas lēmums par pieteikuma iesniegšanu Satversmes tiesā. Tādejādi pieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 18. panta trešās daļas un ceturtās daļas 1. punkta prasībām.

Līdz ar to pieteikums, daļā par likuma „Par budžeta un finansu vadību” 16.² panta ceturtās daļas un 19. panta piektās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1., 83. un 87. pantam, atbilst visām Satversmes tiesas likuma 18.pantā minētajām prasībām.

4.2. Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punktam, pieteikumā jānorāda pieteikuma juridiskais pamatojums. Tas nozīmē, ka pieteikumā ir

jāietver juridiskā argumentācija par katras apstrīdētās tiesību normas neatbilstību katrai no pieteikumā norādītajām augstāka juridiskā spēka tiesību normām.

Valsts kontroles padome nav sniegusi juridisko pamatojumu par likuma „Par budžeta un finansu vadību” 20. panta ceturtais prim daļas, 21. panta otrās daļas 17. punkta un piektās daļas 9. punkta neatbilstību augstāka juridiskā spēka tiesību normām.

Līdz ar to pieteikums, daļā par likuma „Par budžeta un finansu vadību” 20. panta ceturtais prim daļas, 21. panta otrās daļas 17. punkta un piektās daļas 9. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1., 83. un 87. pantam, neatbilst Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punktā minētajai prasībai.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu „Par likuma „Par budžeta un finansu vadību” 16.² panta ceturtais daļas un 19. panta piektās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1., 83. un 87. pantam.” pēc Valsts kontroles padomes pieteikuma (pieteikums Nr. 126/2011).

2. Atteikties ierosināt lietu daļā par likuma „Par budžeta un finansu vadību” 20. panta ceturtais prim daļas, 21. panta otrās daļas 17. punkta un piektās daļas 9. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1., 83. un 87. pantam.

3. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Latvijas Republikas Saeimu – līdz 2011. gada 14. novembrim iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 2. kolēģijas priekšsēdētāja

A. Branta