



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2011. gada 31. augustā

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētāja Aija Branta, tiesneši Kristīne Krūma un Uldis Ķinis,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 123/2011), ko iesniedzis biedrību „Latvijas Izpildītāju un producentu apvienība”, „Autortiesību un komunikēšanās konsultāciju aģentūra / Latvijas Autoru apvienība”, „Latvijas Kinoproducentu asociācija” un „Latvijas Profesionālo aktieru apvienība” (turpmāk – Pieteikuma iesniedzējas) pilnvarotais pārstāvis zvērināts advokāts Lauris Liepa,

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzējas lūdz Satversmes tiesu atzīt Ministru kabineta 2005. gada 10. maija noteikumu Nr. 321 „Noteikumi par tukšo materiālo nesēju un reproducēšanai izmantojamo iekārtu atlīdzības lielumu un tās iekasēšanas, atmaksāšanas, sadales un izmaksas kārtību” 3. un 4. punktu (turpmāk – apstrīdētās normas) par neatbilstošām Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 64., 105. un 113. pantam, kā arī Autortiesību likuma 34. panta pirmajai un otrajai daļai, kā arī 54. panta piektajai daļai.

2. Apstrīdēto normu 3. punkts nosaka, ka:

„Atlīdzību par tukšajiem materiālajiem nesējiem maksā šādā apmērā (atlīdzības lielumu nosaka kā individuālu likmi par vienu vienību):

3.1. audiokasetes – 0,03 lati;

3.2. videokasetes – 0,06 lati;

3.3. minidiski (MD) – 0,03 lati;

3.4. CD-R, CD-RW – 0,10 latu;

3.5. DVD-R, DVD-RW – 0,20 latu.”

Savukārt apstrīdēto normu 4. punkts paredz, ka:

„Atlīdzību par reproducēšanai izmantojamām iekārtām maksā šādā apmērā (atlīdzības lielumu nosaka kā individuālu likmi par vienu vienību):

4.1. audiomagnetofons ar audiokasešu ieraksta funkciju, radio ar audiokasešu ieraksta funkciju, audiomagnetofons ar audiokasešu un CD ieraksta funkciju, radio ar audiokasešu un CD ieraksta funkciju, radio ar CD ieraksta funkciju, radio ar MD ieraksta funkciju, CD atskaņotājs ar ieraksta funkciju, MD atskaņotājs ar ieraksta funkciju, MP3atskaņotājs ar integrētu cieto disku – 1 lats;

4.2. videomagnetofons ar videokasešu ieraksta funkciju, televizors ar videokasešu ieraksta funkciju — 1 lats;

4.3. DVD atskaņotājs ar ieraksta funkciju, televizors ar DVD ieraksta funkciju – 1 lats;

4.4. satelītu uztvērējs ar datu ieraksta iespējām – 1 lats;

4.5. jebkurš CD rakstītājs, kas pievienojams datoram, – 1 lats;

4.6. jebkurš DVD rakstītājs, kas pievienojams datoram, – 1 lats.”

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. punktu Satversmes tiesa izskata lietas par Ministru kabineta noteikumu atbilstību Satversmei.

Tādējādi pieteikumā ietvertais prasījums ir piekritīgs Satversmes tiesai.

4. Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punkts paredz personai tiesības tās pamattiesību aizskāruma gadījumā iesniegt pieteikumu par Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. punktā noteiktas lietas ierosināšanu.

Pieteikuma iesniedzējas pieteikumā ir norādījušas, ka saskaņā ar Autortiesību likuma 63. un 64. pantu tām ir tiesības pārstāvēt autorus. To apliecina arī pieteikumam pievienoto Kultūras ministrijas izsniegto atļauju kopijas.

Tādējādi Pieteikuma iesniedzējas ir tiesīgas iesniegt pieteikumu.

5. Pieteikums iesniegts kā konstitucionālā sūdzība. Līdz ar to tam jāatbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² pantā noteiktajām prasībām.

Satversmes tiesas likuma 19.² panta pirmā daļa noteic, ka „konstitucionālo sūdzību (pieteikumu) Satversmes tiesai var iesniegt ikviens persona, kura uzskata, ka tai Satversmē noteiktās pamattiesības aizskar tiesību norma, kas neatbilst augstāka juridiska spēka tiesību normai”. Papildus tam 19.² panta sestās daļas 1. punkts noteic prasību pamatot, ka ir aizskartas pieteikuma iesniedzēja pamattiesības, kas noteiktas Satversmē.

Pieteikumā ir izklāstīti lietas faktiskie apstākļi, norādīts uz Pieteikuma iesniedzēju Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu un sniegts juridiskais pamatojums par apstrīdēto normu iespējamo neatbilstību Satversmes 64., 105. un 113. pantam. Līdz ar to pieteikums šajā daļā atbilst likumā noteiktajām prasībām.

6. Satversmes tiesas likuma 19.² panta otrā daļa noteic, ka konstitucionālo sūdzību var iesniegt tikai tad, ja ir izmantotas visas iespējas aizstāvēt pamattiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem vai arī tādi nepastāv. No pieteikuma un tam pievienotajiem materiāliem secināms, ka iespējas aizstāvēt Pieteikuma iesniedzēju pamattiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem nepastāv.

Pieteikums par apstrīdēto normu atbilstības izvērtēšanu Satversmes 64., 105. un 113. pantam atbilst arī pārējām Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² pantā noteiktajām prasībām.

7. Pieteikumā arī ietverts lūgums izvērtēt apstrīdēto normu iespējamo neatbilstību Autortiesību likuma 34. panta pirmajai un otrajai daļai, kā arī 54. panta piektajai daļai. Tajā citētas Autortiesību likuma normas, atreferēts Eiropas Savienības tiesas ģenerālvokātes viedoklis lietā Nr. C467/08 un Eiropas Savienības tiesas spriedums lietā Nr. C467/08, kā arī ietvertas tabulas par ieņēmumiem no atlīdzības par tukšajiem materiālajiem nesējiem un reproducēšanas iekārtām, kā arī tukšo materiālo nesēju pazīmēm (raksturojumu). No minētā Pieteikuma iesniedzējas secina, ka autoriem, izpildītājiem, fonogrammu un filmu producentiem ir tiesības saņemt atlīdzību par visiem tiem tukšajiem materiālajiem nesējiem un reproducēšanai izmantojamām iekārtām, kuras var tikt izmantotas šo personu tiesību objektu reproducēšanai.

Tomēr minēto nevar uzskatīt par pieteikuma juridisko pamatojumu Satversmes tiesas likuma izpratnē. Līdz ar to pieteikums šajā daļā neatbilst Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punktam.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu „Par Ministru kabineta 2005. gada 10. maija noteikumu Nr. 321 „Noteikumi par tukšo materiālo nesēju un reproducēšanai izmantojamo iekārtu atlīdzības lielumu un tās iekasēšanas, atmaksāšanas, sadales un izmaksas kārtību” 3. un 4. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 64.,

105. un 113. pantam” pēc biedrību „Latvijas Izpildītāju un producentu apvienība”, „Autortiesību un komunikēšanās konsultāciju aģentūra / Latvijas Autoru apvienība”, „Latvijas Kinoproducentu asociācija” un „Latvijas Profesionālo aktieru apvienība” konstitucionālās sūdzības (pieteikums Nr. 123/2011).

2. Atteikties ierosināt lietu par Ministru kabineta 2005. gada 10. maija noteikumu Nr. 321 „Noteikumi par tukšo materiālo nesēju un reproducēšanai izmantojamo iekārtu atlīdzības lielumu un tās iekasēšanas, atmaksāšanas, sadales un izmaksas kārtību” 3. un 4. punkta atbilstību Autortiesību likuma 34. panta pirmajai un otrajai daļai, kā arī 54. panta piektajai daļai.

3. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Ministru Kabinetu – līdz 2011. gada 31. oktobrim iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 2. kolēģijas priekšsēdētāja

A. Branta