



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770
e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2011. gada 28. aprīlī

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Viktors Skudra un tiesneši Kaspars Balodis un Aija Branta,

sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto pieteikumu par lietas ierosināšanu (ieteikums Nr. 56/2011), ko apdrošināšanas sabiedrības “BTA” SE (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēja) vārdā iesniedzis zvērināts advokāts Lauris Liepa,

k o n s t a t ē j a :

1. Pieteikumā formulēts prasījums par Ceļu satiksmes likuma 9. panta ceturtais daļas (turpmāk – apstrīdētā norma) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 91. un 105. pantam.

Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu lieta par likuma atbilstību Satversmei ir piekritīga Satversmes tiesai.

2. Apstrīdētā norma nosaka: “Personai, kura ir Latvijas pilsonis vai nepilsonis, kā arī tādai personai, kura ir saņēmusi Latvijā izdotu reģistrācijas apliecību, pastāvīgās uzturēšanās apliecību vai uzturēšanās atļauju, aizliegts Latvijas teritorijā ceļu satiksmē vadīt ārvalstīs pastāvīgi reģistrētu vieglo automobili, izņemot šā panta piektajā daļā minētos gadījumus.”

Pieteikumā norādīts, ka Pieteikuma iesniedzēja Latvijas Republikā ir reģistrēta kā Eiropas sabiedrība (SE), savukārt citās Eiropas Savienības dalībvalstīs darbojas tās filiāles vai arī Pieteikuma iesniedzēja veic pārrobežu darbību. Līdz ar to Pieteikuma iesniedzējai ir īpašums ārvalstīs, arī transporta

līdzekļi. Pieteikuma iesniedzējas darbības ikdiena saistīta ar Pieteikuma iesniedzējas un tās filiāļu darbinieku pārrobežu kustību, izmantojot Pieteikuma iesniedzējai piederošos transporta līdzekļus. Apstrīdētā norma liedz Pieteikuma iesniedzējai brīvi, vadoties no optimālas komercdarbības viedokļa izvēlēties, kurā valstī reģistrētās sev piederošās automašīnas nodot lietošanā saviem darbiniekiem, kas ir Latvijas iedzīvotāji un nestrādā algotu darbu ārvalstīs, ja konkrētajai personai nepieciešams ar šo transporta līdzekli pārvietoties arī Latvijas Republikas teritorijā.

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu persona pieteikumu par Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktā paredzētās lietas ierosināšanu var iesniegt tai noteikto pamattiesību aizskārums gadījumā, tas ir, kā konstitucionālo sūdzību. Līdz ar to Pieteikuma iesniedzēja ir tiesīga iesniegt pieteikumu, tikai ievērojot Satversmes tiesas likuma 19.² panta prasības.

3.1. Satversmes tiesas likuma 19.² panta pirmā daļa noteic, ka “konstitucionālo sūdzību (pieteikumu) Satversmes tiesai var iesniegt ikviena persona, kura uzskata, ka tai Satversmē noteiktās pamattiesības aizskar tiesību norma, kas neatbilst augstāka juridiska spēka tiesību normai“, bet 19.² panta sestās daļas 1. punkts prasa pieteikumā pamatot, ka “ir aizskartas Satversmē noteiktās pieteikuma iesniedzēja pamattiesības”. Savukārt saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punktu pieteikumā ir jānorāda tā juridiskais pamatojums.

Pieteikumā ir sniegts pamatojums tam, ka apstrīdētā norma aizskar Pieteikuma iesniedzējai Satversmē noteiktās pamattiesības. No pieteikuma un tam pievienotajiem dokumentiem ir gūstams ieskats, ka minētais pamattiesību aizskārums radies tieši Pieteikuma iesniedzējai.

3.2. Satversmes tiesas likuma 19.² panta otrā daļa noteic, ka “Konstitucionālo sūdzību (pieteikumu) var iesniegt tikai tad, ja ir izmantotas visas iespējas aizstāvēt minētās tiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem (sūdzība augstākai institūcijai vai augstākai amatpersonai, sūdzība vai prasības pieteikums vispārējās jurisdikcijas tiesai u.c.) vai arī tādu nav”, bet 19.² panta sestās daļas 2. punkts prasa pieteikumā pamatot, ka ir izmantoti visi vispārējie tiesību aizsardzības līdzekļi vai arī tādu nav.

Pieteikumā ir pamatots, ka Pieteikuma iesniedzējai nav iespēju aizstāvēt savas tiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem.

3.3. Pieteikums atbilst arī citām Satversmes tiesas likumā noteiktajām prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

n o l ē m a:

1. Ierosināt lietu “Par Ceļu satiksmes likuma 9. panta ceturtās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. un 105. pantam” pēc konstitucionālās sūdzības (pieteikums Nr. 56/2011), ko apdrošināšanas sabiedrības “BTA” SE vārdā iesniedzis zvērināts advokāts Lauris Liepa.

2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Saeimu – līdz 2011. gada 1. jūlijam iesniegt Satversmes tiesai savu atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 2. kolēģijas priekšsēdētājs

V. Skudra