



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2011. gada 14. aprīlī

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Viktors Skudra, tiesneši Kaspars Balodis un Aija Branta,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto divdesmit Latvijas Republikas Saeimas deputātu – Andreja Klementjeva, Valērija Agešina, Ivana Ribakova, Sergeja Mirska, Nikolaja Kabanova, Alekseja Burunova, Dmitrija Rodionova, Aleksandra Jakimova, Ņikitas Ņikiforova, Valērija Kravcova, Alekseja Holostova, Jāņa Tutina, Artūra Rubika, Igora Meļņikova, Vladimira Nikonova, Aleksandra Sakovska, Igora Pimenova, Vitālija Orlova, Sergeja Dolgoplova un Valentīna Grigorjeva – (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēji) pieteikumu (pieteikums Nr. 48/2011),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzēji lūdz Satversmes tiesu izvērtēt Valsts fondēto pensiju likuma 4. panta pirmās daļas (turpmāk – apstrīdētā norma) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1., 91. un 109. pantam un atzīt par spēkā neesošu no 2011. gada 1. janvāra.

Apstrīdētā norma noteic:

„(1) Iemaksas fondēto pensiju shēmā ir daļa no faktiski veiktajām iemaksām valsts pensiju apdrošināšanai.”

2. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu prasījums par likuma atbilstību Satversmei ir piekritīgs Satversmes tiesai.

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 3. punktu tiesības iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu ir ne mazāk kā divdesmit Saeimas deputātiem. Pieteikumu parakstījuši divdesmit Saeimas deputāti.

4. Vienlaikus Satversmes tiesas likums noteic, ka lieta ierosināma tikai tad, ja pieteikums atbilst arī prasībām, ko pieteikumam izvirza šā likuma 18. pants.

Pieteikumā ir norādīti Pieteikuma iesniedzēji un institūcija, kas izdevusi apstrīdēto normu. Tajā ir ietverts lietas faktisko apstākļu izklāsts un prasījums Satversmes tiesai.

4.1. Pieteikumā norādīts, ka apstrīdētā norma neatbilst Satversmes 1. pantā nostiprinātajiem tiesiskās paļāvības un samērīguma principiem. Pieteikuma iesniedzēji ir juridiski pamatojuši apstrīdētās normas iespējamo neatbilstību tiesiskās paļāvības principam. Tomēr pieteikumā nav ietverts juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas iespējamo neatbilstību samērīguma principam. Pieteikums daļā par apstrīdētās normas neatbilstību Satversmes 1. pantam atbilst Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punkta prasībām, ciktāl pieteikumā skarts tiesiskās paļāvības princips.

4.2. Pieteikuma iesniedzēji ir juridiski pamatojuši apstrīdētās normas iespējamo neatbilstību Satversmes 109. pantam. Līdz ar to pieteikums šajā daļā atbilst prasībām, kas tam noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punktā. Savukārt Pieteikuma iesniedzēju viedoklis par apstrīdētās normas neatbilstību Satversmes 91. pantam nav atzīstams par pieteikuma juridisko pamatojumu Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punkta izpratnē.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

n o l ē m a :

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu "Par Valsts fondēto pensiju likuma 4. panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. un 109. pantam" pēc divdesmit Saeimas deputātu pieteikuma (pieteikums Nr. 48/2011).

2. Atteikties ierosināt lietu par Valsts fondēto pensiju likuma 4. panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. pantam.

3. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Saeimu – līdz 2011. gada 13. jūnijam iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 2. kolēģijas priekšsēdētājs

V. Skudra