



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770
e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2011. gada 12. aprīlī

Latvijas Republikas Satversmes tiesa šādā sastāvā: rīcības sēdes priekšsēdētājs Gunārs Kūtris, tiesneši Kaspars Balodis, Aija Branta, Kristīne Krūma, Vineta Muižniece un Viktors Skudra,

rīcības sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto pieteikumu par lietas ierosināšanu (ieteikums Nr. 42/2011), ko iesniegusi biedrība „Vides aizsardzības klubs” (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēja),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu izvērtēt Pāvilostas novada domes 2010. gada 26. augusta saistošo noteikumu Nr. 22 „Īpašuma Dzintaru ielā 2E, Pāvilostā, Pāvilostas novadā izmantošanas un apbūves noteikumi” (turpmāk arī – apstrīdētais akts) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 115. pantam.

Pāvilostas novada domes 2010. gada 26. augusta lēmuma Nr. 11 19. punktā par detālplānojuma apstiprināšanu Dzintaru ielā 2E, Pāvilostā, Pāvilostas novadā noteikts, ka detālplānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi izdodami kā saistošie noteikumi Nr. 22

„Īpašuma Dzintaru ielā 2E, Pāvilostā, Pāvilostas novadā izmantošanas un apbūves noteikumi”.

2. Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. punkts noteic, ka Satversmes tiesa izskata lietas par normatīvo aktu vai to daļu atbilstību augstāka juridiska spēka tiesību normām. Līdz ar to pieteikumā ietvertais prasījums par pašvaldības saistošo noteikumu atbilstību Satversmei ir piekritīgs Satversmes tiesai.

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu persona pieteikumu par Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. punktā paredzētās lietas ierosināšanu var iesniegt tai noteikto pamattiesību aizskāruma gadījumā, tas ir, kā konstitucionālo sūdzību. Līdz ar to Pieteikuma iesniedzēja ir tiesīga iesniegt pieteikumu, ievērojot Satversmes tiesas likuma 19.² panta prasības.

Satversmes tiesas likuma 19.² pants citastarp noteic, ka konstitucionālo sūdzību (pieteikumu) Satversmes tiesai var iesniegt ikviena persona, kura uzskata, ka tai Satversmē noteiktās pamattiesības aizskar tiesību norma, kas neatbilst augstāka juridiska spēka tiesību normai.

Satversmes tiesa jau vairākkārt ierosinājusi lietas pēc personu apvienību vai grupu pieteikumiem (*sk., piemēram, 4. kolēģijas 2007. gada 25. maija lēmumu par lietas ierosināšanu pēc biedrības „Koalīcija dabas un kultūras mantojuma aizsardzībai” pieteikuma, 2. kolēģijas 2008. gada 29. jūlija lēmumu par lietas ierosināšanu pēc Jūrmalas aizsardzības biedrības pieteikuma, 2. kolēģijas 2010. gada 16. jūlija lēmumu par lietas ierosināšanu pēc biedrības „Zemes draugi” pieteikuma*).

Satversmes tiesa atzinusi, ka ne tikai fiziskām personām, bet arī personu apvienībām un grupām ir tiesības vērsties Satversmes tiesā, apstrīdot teritorijas plānojuma vai tās daļas atbilstību Satversmes 115. pantam (*sk. Satversmes tiesas 2008. gada 17. janvāra sprieduma lietā Nr. 2007-11-03 12. punktu*). Spriedumā arī norādīts: lai secinātu, vai ar apstrīdēto tiesību aktu ir aizskartas juridiskās personas tiesības uz labvēlīgu vidi, visupirms jāvērtē juridiskās personas darbības mērķi, kas var būt noteikti tās statūtos. Papildus tam Satversmes tiesa

norādījusi arī uz nepieciešamību pārlicināties par to, vai juridiskā persona piedalījies apstrīdētā normatīvā akta, piemēram, teritorijas plānojuma, izstrādes un pieņemšanas procesā tiktāl, ciktāl normatīvajos aktos šāda iespēja ir paredzēta un to bijis iespējams praktiski īstenot (*sk. sprieduma 13.1. un 13.2. punktu*).

Izskatāmajā pieteikumā ir sniegts pamatojums tam, kāpēc Pieteikuma iesniedzēja atzīstama par tādu subjektu, kam ir tiesības iesniegt pieteikumu par apstrīdēto aktu. Pieteikumā norādīts uz Pieteikuma iesniedzējas darbības mērķiem un līdzšinējām aktivitātēm, risinot ar apstrīdēto aktu saistītas problēmas un iesaistoties apstrīdētā akta izstrādes procesā. Turklāt pieteikumam ir pievienoti dokumenti, kas minētās darbības apliecina.

Līdz ar to Pieteikuma iesniedzēja ir tiesīga iesniegt konstitucionālo sūdzību par apstrīdēto aktu.

4. Pieteikums ir iesniegts kā konstitucionālā sūdzība, tādēļ tam jāatbilst prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² pantā. Satversmes tiesas likuma 18. pants noteic, ka pieteikumā citastarp ir jānorāda lietas faktiskie apstākļi un pieteikuma juridiskais pamatojums. Savukārt saskaņā ar 19.² panta otro daļu konstitucionālo sūdzību var iesniegt tikai tad, ja ir izmantotas visas iespējas aizstāvēt pamattiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem vai arī tādi nepastāv.

Pieteikumā ir sniegts faktisko apstākļu izklāsts un juridiskais pamatojums par apstrīdētā akta neatbilstību Satversmes 115. pantam. Konstitucionālajā sūdzībā arī norādīts, ka Pieteikuma iesniedzēja izmantojusi visas iespējas „panākt risinājumu ārpus tiesas ceļā” un vispārējās jurisdikcijas tiesā par apstrīdēto aktu vērsties nav iespējams. Tādējādi vispārēji tiesību aizsardzības līdzekļi, ar kuriem Pieteikuma iesniedzēja varētu aizstāvēt pamattiesības, nepastāv.

Pieteikums atbilst arī pārējām prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² pantā.

5. Saskaņā ar Satversmes tiesas 19.³ panta otro daļu pieteikumu par detālplānojumu Satversmes tiesai var iesniegt sešu mēnešu laikā pēc attiecīgo saistošo noteikumu spēkā stāšanās dienas. Apstrīdētais akts stājās spēkā 2010. gada 9. septembrī. Pieteikums izsūtīts 2011. gada 9. martā (pasta zīmogs), līdz ar to likumā noteiktais termiņš ir ievērots.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesa

nolēma:

1. Ierosināt lietu „Par Pāvilostas novada domes 2010. gada 26. augusta saistošo noteikumu Nr. 22 „Īpašuma Dzintaru ielā 2E, Pāvilostā, Pāvilostas novadā izmantošanas un apbūves noteikumi” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 115. pantam” pēc biedrības „Vides aizsardzības klubs” konstitucionālās sūdzības (pieteikums Nr.42/2011).

2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Pāvilostas novada domi – līdz 2011. gada 12. jūnijam iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Rīcības sēdes priekšsēdētājs

G. Kūtris