



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770
e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2011. gada 16. martā

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Gunārs Kūtris, tiesneses Vineta Muižniece un Kristīne Krūma,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto sabiedrības ar ierobežotu atbildību „HansaWorld Latvia” (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēja) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 27/2011),

k o n s t a t ē j a:

1. Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu atzīt Publisko iepirkumu likuma 39. panta pirmās daļas 6. punkta (turpmāk – apstrīdētā norma) par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 91., 92. un 105. pantam un spēkā neesošu no pieņemšanas brīža.

2. Apstrīdētā norma nosaka: „Pasūtītājs izslēdz kandidātu vai pretendentu no turpmākās dalības iepirkuma procedūrā, kā arī neizskata pretendenta piedāvājumu jebkurā no šādiem gadījumiem:

[..] 6) Latvijā reģistrēta (atrodas pastāvīgā dzīvesvieta) kandidāta vai pretendenta darba ņēmēju mēneša vidējie darba ienākumi pirmajos trijos gada ceturkšņos pēdējo četru gada ceturkšņu periodā līdz pieteikuma vai piedāvājuma iesniegšanas dienai ir mazāki par 70 procentiem no darba ņēmēju vidējiem darba ienākumiem valstī minētajā periodā attiecīgajā nozarē atbilstoši NACE 2.red. klasifikācijas divu zīmju līmenim pēc Valsts ieņēmumu dienesta apkopotajiem datiem, kas publicēti Valsts ieņēmumu dienesta mājaslapā internetā. Ja kandidāts vai pretendents kā nodokļu maksātājs ir reģistrēts pēdējo četru gada ceturkšņu periodā līdz pieteikuma vai piedāvājuma iesniegšanas dienai, tiek ņemti vērā darba ņēmēju mēneša vidējie darba ienākumi periodā no nākamā mēneša pēc reģistrācijas mēneša līdz pieteikuma vai piedāvājuma iesniegšanas dienai; [..]”.

3. Pieteikuma iesniedzēja apstrīd likuma atbilstību Satversmei. Šāds prasījums saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu ir piekritīgs Satversmes tiesai.

4. Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punkts paredz personai tiesības pamattiesību aizskāruma gadījumā iesniegt pieteikumu par Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktā noteiktas lietas ierosināšanu. Pieteikumā ir norādīts uz to, ka apstrīdētā norma ir piemērota attiecībā uz Pieteikuma iesniedzēju un radījusi tai pamattiesību aizskārumu.

Tādējādi Pieteikuma iesniedzēja ir tiesīga iesniegt pieteikumu.

5. Pieteikums iesniegts kā konstitucionālā sūdzība. Līdz ar to tam jāatbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² pantā noteiktajām prasībām.

Satversmes tiesas likuma 19.² panta pirmā daļa noteic, ka „konstitucionālo sūdzību (pieteikumu) Satversmes tiesai var iesniegt ikvienu persona, kura uzskata, ka tai Satversmē noteiktās pamattiesības aizskar tiesību norma, kas neatbilst augstāka juridiska spēka tiesību normai”. Papildus tam 19.² panta sestās daļas 1. punkts noteic prasību pamatot, ka ir aizskartas pieteikuma iesniedzēja pamattiesības, kas noteiktas Satversmē.

Pieteikumā ir izklāstīti lietas faktiskie apstākļi, norādīts uz Pieteikuma iesniedzējai Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu un sniegts juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas iespējamo neatbilstību Satversmes 91. un 105. pantam. Līdz ar to pieteikums šajā daļā atbilst likumā noteiktām prasībām.

6. Juridiskais pamatojums daļā par apstrīdētās normas atbilstību Satversmes 92. pantam ir uzskatāms par acīmredzami nepietiekamu prasījuma apmierināšanai. Pieteikuma iesniedzēja, atsaucoties uz Satversmes tiesas 2006. gada 23. februāra sprieduma lietā Nr. 2005-22-01 sniegto nevainīguma prezumpcijas principa skaidrojumu, norāda, ka apstrīdētā norma aizskar nevainīguma prezumpcijas principu, kas nostiprināts Satversmes 92. pantā.

Minētajā spriedumā Satversmes tiesa norādīja, ka „nevainīguma prezumpcija ir konstitucionāla pamattiesība, kura galvenokārt izpaužas kriminālprocesā. Tā pasargā personu, attiecībā uz kuru izteikts kāds pieņēmums vai apgalvojums par tās iespējami izdarītu noziedzīgu nodarījumu, no atzīšanas par vainīgu, pirms tas nav pierādīts likumā noteiktajā kārtībā un noteikts ar spēkā stājušos nolēmumu krimināllietā.”

Vienlaikus Satversmes tiesa uzskaitīja kritērijus, kas veido nevainīguma prezumpciju un to, ka personām jāpierāda, ka kaut viens no šiem kritērijiem ir pārkāpts. Pieteikumā nav ietverts juridiskais pamatojums tam, ka apstrīdētā norma

būtu attiecināma uz kādu no nevainīguma prezumpcijas elementiem. Tāpēc pieteikumā ietvertais juridiskais pamatojums ir nepilnīgs.

Līdz ar to šajā prasījuma daļā Satversmes tiesai ir tiesības atteikties ierosināt lietu saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 20. panta sesto daļu.

7. Satversmes tiesas likuma 19.² panta otrā daļa noteic, ka konstitucionālo sūdzību var iesniegt tikai tad, ja ir izmantotas visas iespējas aizstāvēt pamattiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem vai arī tādi nepastāv. No pieteikuma secināms, ka Pieteikuma iesniedzēja ir izmantojusi tai pieejamos vispārējos tiesību aizsardzības līdzekļus. Imperatīva rakstura tiesību normas piemērošanas rezultāta pārsūdzēšana administratīvajā procesā nevar atrisināt izveidojušos situāciju.

8. Pieteikums atbilst arī pārējām Satversmes tiesas likuma 18. panta un 19.² panta prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

n o l ē m a :

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu „Par Publisko iepirkumu likuma 39. panta pirmās daļas 6. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. un 105. pantam” pēc sabiedrības ar ierobežotu atbildību „HansaWorld Latvia” konstitucionālās sūdzības (pieteikums Nr. 27/2011).

2. Atteikties ierosināt lietu daļā par Publisko iepirkumu likuma 39. panta pirmās daļas 6. punkta atbilstību Satversmes 92. pantam.

3. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Saeimu – līdz 2011. gada 16. maijam iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 1. kolēģijas priekšsēdētājs

G. Kūtris