



# LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

## LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2011. gada 10. februārī

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Viktors Skudra, tiesneši Kaspars Balodis un Aija Branta,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto divdesmit Latvijas Republikas Saeimas deputātu – Andreja Klementjeva, Jāņa Urbanoviča, Valērija Agešina, Ivana Ribakova, Sergeja Mirska, Borisa Cileviča, Nikolaja Kabanova, Sergeja Fjodorova, Alekseja Burunova, Dmitrija Rodionova, Aleksandra Jakimova, Jāņa Ādamsona, Ņikitas Ņikiforova, Valērija Kravcova, Alekseja Holostova, Aleksandra Sakovska, Jāņa Tutina, Raimonda Rubika, Igora Zujeva un Valentīna Grigorjeva – (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēji) pieteikumu (pieteikums Nr. 6/2011),

### **konstatēja:**

1. Pieteikuma iesniedzēji lūdz Satversmes tiesu izvērtēt likuma „Par valsts sociālo apdrošināšanu” 5. panta ceturtais daļas un 21. panta 2.<sup>1</sup> daļas (turpmāk – apstrīdētās normas) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1., 91. un 109. pantam un atzīt par spēkā neesošām no 2011. gada 1. janvāra.

Likuma „Par valsts sociālo apdrošināšanu” 5. panta ceturtais daļa noteic:

„(4) Persona ir sociāli apdrošināta darba negadījumu apdrošināšanai, apdrošināšanai pret bezdarbu, invaliditātes apdrošināšanai, maternitātes un slimības apdrošināšanai un vecāku apdrošināšanai un tai (par to) ir jāveic obligātās iemaksas, sākot ar dienu, kad šī persona ir ieguvusi šā panta pirmajā daļā minēto statusu, izņemot pašnodarbinātā statusu. Persona ir sociāli apdrošināta pensiju apdrošināšanai, ja faktiski ir veiktas obligātās iemaksas.”

Savukārt likuma „Par valsts sociālo apdrošināšanu” 21. panta 2.<sup>1</sup> daļa noteic:

„(2<sup>1</sup>) Ja darba devējs nav veicis šajā likumā noteiktās sociālās apdrošināšanas iemaksas, persona, par kuru darba devējam tās bija jāveic un kura ir sasniegusi vecumu, kas dod tiesības saņemt valsts vecuma pensiju, var veikt sociālās apdrošināšanas iemaksas pensiju apdrošināšanai. Ministru kabinets reglamentē noteikumus, termiņus un kārtību, kādā persona veic sociālās apdrošināšanas iemaksas pensiju apdrošināšanai.”

**2.** Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu prasījums par likuma atbilstību Satversmei ir piekritīgs Satversmes tiesai.

**3.** Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 3. punktu tiesības iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu ir ne mazāk kā divdesmit Saeimas deputātiem. Pieteikumu parakstījuši divdesmit Saeimas deputāti.

**4.** Vienlaikus Satversmes tiesas likums noteic, ka lieta ierosināma tikai tad, ja pieteikums atbilst arī prasībām, ko pieteikumam izvirza šā likuma 18. pants.

Pieteikumā ir norādīti Pieteikuma iesniedzēji un institūcija, kas izdevusi apstrīdētās normas. Tajā ir ietverts lietas faktisko apstākļu izklāsts un prasījums Satversmes tiesai.

**4.1.** Pieteikumā norādīts, ka apstrīdētās normas neatbilst Satversmes 1. pantā nostiprinātajiem tiesiskās paļāvības un samērīguma principiem. Pieteikuma iesniedzēji ir juridiski pamatojuši apstrīdēto normu iespējamo neatbilstību tiesiskās paļāvības principam. Tomēr pieteikumā nav ietverts juridiskais pamatojums par apstrīdēto normu iespējamo neatbilstību samērīguma principam. Pieteikums daļā par apstrīdēto normu neatbilstību Satversmes 1. pantam atbilst Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punkta prasībām, ciktāl pieteikumā skarts tiesiskās paļāvības princips.

**4.2.** Pieteikuma iesniedzēji ir juridiski pamatojuši katras apstrīdētās normas iespējamo neatbilstību Satversmes 109. pantam. Līdz ar to pieteikums šajā daļā atbilst prasībām, kas tam noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punktā. Savukārt Pieteikuma iesniedzēju viedoklis par apstrīdēto normu neatbilstību Satversmes 91. pantam nav atzīstams par pieteikuma juridisko pamatojumu Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punkta izpratnē.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

**nolēma:**

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu “Par likuma „Par valsts sociālo apdrošināšanu” 5. panta ceturtais daļas un 21. panta 2.<sup>1</sup> daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. un 109. pantam” pēc divdesmit Saeimas deputātu pieteikuma (pieteikums Nr. 6/2011).

2. Atteikties ierosināt lietu par likuma „Par valsts sociālo apdrošināšanu” 5. panta ceturtais daļas un 21. panta 2.<sup>1</sup> daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. pantam.

3. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Saeimu – līdz 2011. gada 14. aprīlim iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 2. kolēģijas priekšsēdētājs

V. Skudra