



# LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

## LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2010. gada 21. oktobrī

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Gunārs Kūtris, tiesneses Kristīne Krūma un Vineta Muižniece,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Mārtiņa Ēča (turpmāk – Pieteikuma iesniedzējs) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 264/2010),

### **k o n s t a t ē j a:**

1. Pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu atzīt Latvijas Sodū izpildes kodeksa (turpmāk – LSIK) 51. panta trīspadsmito daļu par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 91. un 107. pantam un spēkā neesošu no pieņemšanas brīža.

LSIK 51. panta trīspadsmitā daļa noteic:

„Minimālā stundas tarifa likme un minimālā mēneša darba alga notiesātajiem atbilstoši viņu veiktajam darbam un resocializācijas mērķiem ir:

1) 50 procenti no valstī noteiktās minimālās stundas tarifa likmes un minimālās mēneša darba algas normālā darba laika ietvaros notiesātajiem, kas sodu izcieš slēgtajā vai daļēji slēgtajā cietumā;

2) ekvivalenta valstī noteiktajai minimālajai stundas tarifa likmei notiesātajiem, kas sodu izcieš atklātajā cietumā;

3) 50 procenti no valstī pusaudžiem noteiktās minimālās stundas tarifa likmes nepilngadīgajiem notiesātajiem.”

2. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu prasījums izvērtēt likuma atbilstību Satversmei ir piekritīgs Satversmes tiesai.

3. Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punkts un 19.<sup>2</sup> panta pirmā daļa noteic, ka personai ir tiesības iesniegt pieteikumu (konstitucionālo sūdzību) tai Satversmē noteikto pamattiesību aizskāruma gadījumā.

Pieteikuma iesniedzējs ir norādījis uz Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu. No pieteikumam pievienotajām izziņām izriet, ka Pieteikuma iesniedzējs ir notiesātais, kas sodu izcieš slēgtajā cietumā, un vienlaikus ir darbinieks. Tādējādi Pieteikuma iesniedzēju tieši ir skāris tikai LSIK 51. panta trīspadsmitās daļas 1. punkts.

Līdz ar to Pieteikuma iesniedzējam ir tiesības lūgt Satversmes tiesu izvērtēt LSIK 51. panta trīspadsmitās daļas 1. punkta (turpmāk – apstrīdētā norma) atbilstību augstāka juridiskā spēka tiesību normām.

4. Pieteikums iesniegts kā konstitucionālā sūdzība. Līdz ar to tam jāatbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.<sup>2</sup> pantā noteiktajām prasībām.

Pieteikumā izklāstīti lietas faktiskie apstākļi, norādīts uz Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu un sniegts juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas iespējamo neatbilstību Satversmes 107. pantam.

5. Pieteikuma iesniedzējs norāda arī uz apstrīdētās normas iespējamo neatbilstību Satversmes 91. pantam, jo pastāvot nevienlīdzīga attieksme pret notiesātajiem, kuri sodu izcieš slēgtajā vai daļēji slēgtajā cietumā un tiek nodarbināti, un brīvībā esošām personām, kuras tiek nodarbinātas saskaņā ar Darba likumu.

Satversmes tiesa ir secinājusi, ka vienlīdzības princips pieļauj un pat prasa atšķirīgu attieksmi pret personām, kuras atrodas atšķirīgos apstākļos, kā arī pieļauj atšķirīgu attieksmi pret personām, kuras atrodas vienādos apstākļos, ja tam ir objektīvs un saprātīgs pamats (*sk. Satversmes tiesas 2001. gada 3. aprīļa sprieduma lietā Nr. 2000-07-0409 secinājumu daļas 1. punktu*). Pieteikuma iesniedzējs nav norādījis nevienu argumentu, kāpēc apstrīdētā norma nebūtu uzskatāma par tādu, kas uz objektīva un saprātīga pamata pieļauj atšķirīgu attieksmi pret notiesātajiem, kuri sodu izcieš atšķirīgā soda izpildes režīmā. Pieteikumā nav sniegts juridiskais pamatojums arī tam, kāpēc nodarbinātās personas, kurām brīvība nav ierobežota ar tiesas spriedumu, atrodas vienādos un salīdzināmos apstākļos ar notiesātajiem.

Tādējādi pieteikumā sniegtais juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas neatbilstību Satversmes 91. pantam ir acīmredzami nepietiekams prasījuma apmierināšanai.

6. No pieteikuma un tam pievienotajiem dokumentiem gūstams apstiprinājums tam, ka nepastāv citi vispārējie tiesību aizsardzības līdzekļi Pieteikuma iesniedzēja pamattiesību iespējamā aizskāruma novēršanai.

7. Pieteikums atbilst arī pārējām Satversmes tiesas likuma 18. panta un 19.<sup>2</sup> panta prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

#### **n o l ē m a:**

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu „Par Latvijas Sodu izpildes kodeksa 51. panta trīspadsmitās daļas 1. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 107. pantam” pēc Mārtiņa Ēča konstitucionālās sūdzības (pieteikums Nr. 264/2010).

2. Atteikties ierosināt lietu pēc minētās konstitucionālās sūdzības par Latvijas Sodu izpildes kodeksa 51. panta trīspadsmitās daļas 1. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. pantam.

3. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Saeimu – līdz 2010. gada 21. decembrim iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 1. kolēģijas priekšsēdētājs

G. Kūtris