



# LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770  
e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

## LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

*Rīgā*

*2010. gada 17. septembrī*

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Viktors Skudra un tiesneši Kaspars Balodis un Aija Branta,  
kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Administratīvās apgabaltiesas (turpmāk arī – Pieteikuma iesniedzēja) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 252/2010),

### **konstatēja:**

1. Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu izvērtēt Personu apliecināšanu dokumentu likuma 16. panta pirmās daļas 4. punkta (turpmāk – apstrīdētā norma) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 98. panta pirmajam un otrajam teikumam.

Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu lieta par likuma atbilstību Satversmei ir piekritīga Satversmes tiesai.

2. Apstrīdētā norma paredz, ka personu apliecināšs vai pagaidu dokuments ir lietošanai nederīgs, ja mainījies personas tiesiskais statuss. Pēc Pieteikuma iesniedzējas ieskata apstrīdētā norma gadījumā, kad persona tiek uzņemta Latvijas pilsonībā naturalizācijas kārtībā, ir pretrunā ar Satversmes 98. panta pirmo un otro daļu tiktāl, ciktāl apstrīdētā norma neparedz pārejas posmu, kurā personai būtu iespējams saņemt lietošanai derīgu pasi.

3. Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 9. punkts noteic, ka tiesības iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu ir „tiesai, izskatot [...] administratīvo lietu”. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 19.<sup>1</sup> panta pirmās daļas 2. punktu pieteikums iesniedzams, ja tiesa, izskatot administratīvo lietu apelācijas kārtībā, uzskata, ka norma, ko iestāde ir piemērojusi, neatbilst Satversmei vai starptautisko tiesību normai.

Pieteikumu iesniegusi Administratīvā apgabaltiesa, izskatot tās tiesvedībā esošo administratīvo lietu Nr. A42606707 (AA43-0919-10/4). Pieteikumā ir norādīts, ka apstrīdētā norma ir piemērota izskatāmajā lietā.

Līdz ar to Pieteikuma iesniedzēja saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 9. punktu un 19.<sup>1</sup> panta pirmās daļas 2. punktu ir tiesīga iesniegt Satversmes tiesā pieteikumu par attiecīgas lietas ierosināšanu.

4. Pieteikumā ir sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts, kā arī juridiskais pamatojums. Tas atbilst arī pārējām prasībām, kas pieteikumam noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. un 19.<sup>1</sup> pantā.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

#### **n o l ē m a :**

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu “Par Personu apliecinošu dokumentu likuma 16. panta pirmās daļas 4. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 98. panta pirmajam un otrajam teikumam” pēc Administratīvās apgabaltiesas pieteikuma (pieteikums Nr. 252/2010);

2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Saeimu – līdz 2010. gada 22. novembrim iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 2. kolēģijas priekšsēdētājs

V. Skudra