



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2010. gada 30. jūlijā

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Gunārs Kūtris un tiesneši Kaspars Balodis un Aija Branta,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 207/2010), ko iesnieguši Edgars Ābols un Artūrs Pušmucāns (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēji),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzēji lūdz Satversmes tiesu atzīt Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumus Nr. 511 „Grozījumi Ministru Kabineta 2004. gada 24. augusta noteikumos Nr. 740 „Noteikumi par stipendijām”” par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1., 91., 105. un 112. pantam.

Tomēr no pieteikuma izriet, ka ir apstrīdēts šo noteikumu 1.1. punkts (turpmāk – apstrīdētā norma), ar kuru Ministru Kabineta 2004. gada 24. augusta noteikumu Nr. 740 „Noteikumi par stipendijām” (turpmāk – Noteikumi par stipendijām) 3. punkts ir izteikts citā redakcijā.

Līdz apstrīdētās normas pieņemšanai Noteikumu par stipendijām 3. punkts noteica:
„3. Stipendiju konkursa kārtībā var saņemt šo noteikumu 1.1.apakšpunktā minētais studējošais, kurš:

- 3.1. sekmīgi noteiktajā termiņā nokārto nepieciešamos pārbaudījumus;
- 3.2. pilnībā iegūst attiecīgajam akadēmiskā gada semestrim paredzēto kredītpunktu skaitu.”

Savukārt līdz ar apstrīdētās normas spēkā stāšanos, t.i., kopš 2009. gada 10. jūlija, Noteikumu par stipendijām 3. punkts noteic:

“3. Stipendiju konkursa kārtībā var saņemt šo noteikumu 1.1. apakšpunktā minētais studējošais, kurš noteiktajā termiņā ir sekmīgi nokārtojis nepieciešamos pārbaudījumus un ieguvis attiecīgajam akadēmiskā gada semestrim paredzēto kredītpunktu skaitu. Prioritāte stipendijas saņemšanā, ievērojot noteikto secību, ir studējošajam, ja:

3.1. studējošais ir invalīds, bārenis vai palicis bez vecāku gādības;

3.2. stipendiju konkursa norises laikā studējošā ģimenei, ar kuru viņam ir nedalīta saimniecība (turpmāk - ģimene), ir piešķirts trūcīgas ģimenes statuss un ir normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā izsniegta izziņa par atbilstību trūcīgas ģimenes (personas) statusam;

3.3. studējošais ir no ģimenes, kurā audzina trīs vai vairāk bērnu;

3.4. studējošā ģimenē ir bērni.”

2. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. punktu Satversmes tiesa izskata lietas par normatīvo aktu vai to daļu atbilstību augstāka spēka tiesību normām (aktiem). Tādējādi pieteikumā ietvertais prasījums ir piekritīgs Satversmes tiesai.

3. Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punkts noteic, ka personai ir tiesības iesniegt pieteikumu (konstitucionālo sūdzību) par Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. punktā minētajiem jautājumiem tās pamattiesību aizskāruma gadījumā.

Pieteikums ir iesniegts par tādu tiesību normu savstarpējo atbilstību, par ko Pieteikuma iesniedzējiem ir piešķirtas tiesības vērsties Satversmes tiesā. No pieteikuma un tam pievienotajiem materiāliem izriet, ka apstrīdētā norma Pieteikuma iesniedzējus ir tieši skārusi. Turklāt pieteikumā ir pausts Pieteikuma iesniedzēju uzskats, ka apstrīdētā norma rada viņiem Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu. Līdz ar to Pieteikuma iesniedzēji ir tiesīgi iesniegt pieteikumu.

4. Pieteikums ir iesniegts kā konstitucionālā sūdzība, tādēļ tam jāatbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² pantā noteiktajām prasībām.

Satversmes tiesas likuma 19.² panta otrā daļa noteic, ka konstitucionālo sūdzību var iesniegt tikai tad, ja ir izmantotas visas iespējas aizstāvēt pamattiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem vai arī tādu nav. No pieteikuma un tam pievienotajiem materiāliem secināms, ka iespējas aizstāvēt Pieteikuma iesniedzēju pamattiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem nepastāv.

Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 18. panta prasībām pieteikumā ir sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts, un tam ir pievienoti dokumenti, kas nepieciešami lietas apstākļu noskaidrošanai, tāpat pieteikumā ir ietverts prasījums Satversmes tiesai.

Pieteikumā atbilstoši Satversmes tiesas likuma 18. panta prasībām ir ietverts juridiskais pamatojums apstrīdētās normas iespējamai neatbilstībai Satversmes 91. un 112. pantam. Šajā prasījuma daļā konstitucionālā sūdzība atbilst arī pārējām Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² pantā noteiktajām prasībām.

Tomēr pieteikumā nav sniegts juridiskais pamatojums tam, ka apstrīdētā norma neatbilstu arī Satversmes 1. un 105. pantam. Līdz ar to šajā prasījuma daļā pieteikums neatbilst Satversmes tiesas likuma 18. pantā noteiktajām prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt lietu „Par Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr. 511 „Grozījumi Ministru Kabineta 2004. gada 24. augusta noteikumos Nr. 740 „Noteikumi par stipendijām”” 1.1. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. un 112. pantam” pēc Edgara Ābola un Artūra Pušmucāna konstitucionālās sūdzības (pieteikums Nr. 207/2010).

2. Atteikties ierosināt lietu par Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr. 511 „Grozījumi Ministru Kabineta 2004. gada 24. augusta noteikumos Nr. 740 „Noteikumi par stipendijām”” 1.1. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. un 105. pantam.

3. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Ministru kabinetu – līdz 2010. gada 30. septembrim iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 2. kolēģijas priekšsēdētājs

G.Kūtris