



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2010. gada 16. jūlijā

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Viktors Skudra un tiesneši Kaspars Balodis un Aija Branta,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 199/2010), ko iesniegusi biedrība „Zemes draugi” (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēja),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu atzīt Sakas teritorijas plānojuma 2007. – 2009. gadam daļu, kas attiecas uz dabas liegumam „Pāvilostas pelēkā kāpa” pieguļošajā teritorijā esošo Zaļkalna meža daļām un dabas liegumam „Ziemepe” pieguļošā Akmeņraga meža daļām, (turpmāk – apstrīdētais teritorijas plānojums) par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1. un 115. pantam.

Sakas novada Sakas pagasta teritorijas plānojuma grafiskā daļa „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana” apstiprināta ar Sakas novada domes 2007. gada 27. decembra saistošajiem noteikumiem Nr. 12 „Sakas novada Sakas pagasta teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”.

Līdz ar pašvaldību administratīvo reformu 2009. gada 1. jūlijā Sakas novads, Pāvilostas pilsēta un Vērgales pagasts apvienots Pāvilostas novadā. Pāvilostas dome 2009. gada 24. septembrī izdevusi saistošos noteikumus Nr. 9 “Par Pāvilostas novada teritorijas plānojumu”, ar kuriem Sakas novada domes 2007. gada 27. decembra

saistošie noteikumi Nr. 12 "Sakas novada sakas pagasta teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" apstiprināti kā Pāvilostas novada teritorijas plānojuma sastāvdaļa.

2. Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. punkts noteic, ka Satversmes tiesa izskata lietas par normatīvo aktu vai to daļu atbilstību augstāka juridiska spēka tiesību normām. Līdz ar to pieteikumā ietvertais prasījums par pašvaldības teritorijas plānojuma atbilstību Satversmei ir piekritīgs Satversmes tiesai.

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu persona pieteikumu par Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. punktā paredzētās lietas ierosināšanu var iesniegt tai noteikto pamattiesību aizskāruma gadījumā, tas ir, kā konstitucionālo sūdzību. Līdz ar to Pieteikuma iesniedzēji ir tiesīgi iesniegt pieteikumu, ievērojot Satversmes tiesas likuma 19.² panta prasības. Satversmes tiesas likuma 19.² pants citastarp noteic, ka konstitucionālo sūdzību (pieteikumu) Satversmes tiesai var iesniegt ikviena persona, kura uzskata, ka tai Satversmē noteiktās pamattiesības aizskar tiesību norma, kas neatbilst augstāka juridiska spēka tiesību normai.

Satversmes tiesa 2008. gada 17. janvāra spriedumā lietā Nr. 2007-11-03 atzinusi, ka ne tikai fiziskām personām, bet arī personu apvienībām un grupām ir tiesības vērsties Satversmes tiesā, apstrīdot teritorijas plānojuma vai tās daļas atbilstību Satversmes 115. pantam (sk. sprieduma 12.2. punktu). Spriedumā arī norādīts: lai secinātu, vai ar apstrīdēto tiesību aktu ir aizskartas juridiskās personas tiesības uz labvēlīgu vidi, visupirms jāvērtē juridiskās personas darbības mērķi, kas var būt noteikti tās statūtos. Papildus tam Satversmes tiesa norādījusi arī uz nepieciešamību pārliccināties par to, vai juridiskā persona piedalījies apstrīdētā normatīvā akta, piemēram, teritorijas plānojuma, izstrādes un pieņemšanas procesā, tiktāl, ciktāl normatīvajos aktos šāda iespēja ir paredzēta un to bijis iespējams praktiski īstenot (sk. sprieduma 13.1. un 13.2. punktu).

Izskatāmajā pieteikumā ir sniegts pamatojums tam, kāpēc Pieteikuma iesniedzēja atzīstama par tādu subjektu, kam ir tiesības iesniegt pieteikumu par apstrīdēto teritorijas plānojumu. Pieteikumā norādīts uz Pieteikuma iesniedzējas darbības mērķiem un līdzšinējām aktivitātēm, risinot problēmas, kas saistītas apstrīdēto teritorijas plānojumu,

kā arī iesaistīšanos apstrīdētā teritorijas plānojuma izstrādes procesā. Turklāt pieteikumam ir pievienoti dokumenti, kas minētās darbības apliecina.

Līdz ar to Pieteikuma iesniedzēja ir tiesīga iesniegt konstitucionālo sūdzību par apstrīdēto teritorijas plānojumu.

4. Pieteikums ir iesniegts kā konstitucionālā sūdzība, tādēļ tam jāatbilst prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² pantā.

4.1. Satversmes tiesas likuma 19.² pants citastarp noteic, ka konstitucionālo sūdzību var iesniegt tikai tad, ja ir izmantotas visas iespējas aizstāvēt minētās tiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem (sūdzība augstākai institūcijai vai augstākai amatpersonai, sūdzība vai prasības pieteikums vispārējās jurisdikcijas tiesai u.c.) vai arī tādu nav. No pieteikuma gūstams apstiprinājums tam, ka konkrētajā gadījumā vispārējie tiesību aizsardzības līdzekļi nepastāv.

4.2. Satversmes tiesas likuma 18. pants citastarp noteic, ka pieteikumā ir jānorāda pieteikuma juridiskais pamatojums. Pamatošanas pienākums nozīmē, ka pieteikumam jāsaturs juridiski argumenti, kas atspoguļo Pieteikuma iesniedzējas viedokli par apstrīdētās normas neatbilstību katrai augstāka juridiska spēka tiesību normai, atbilstība kurai tiek apšaubīta.

Pieteikumā ir sniegts juridiskais pamatojums par apstrīdētā teritorijas plānojuma neatbilstību Satversmes 115. pantam. Šajā prasījuma daļā pieteikums atbilst arī pārējām prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² pantā.

Pieteikumā nav ietverts juridiskais pamatojums tam, ka apstrīdētais teritorijas plānojums neatbilst Satversmes 1. pantam. Līdz ar to šajā prasījuma daļā pieteikums neatbilst Satversmes tiesas likuma 18. panta prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt lietu „Par Pāvilostas novada domes 2009. gada 24. septembra saistošo noteikumu Nr. 9 “Par Pāvilostas novada teritorijas plānojumiem” sadaļas, ko veido Sakas novada domes 2007. gada 27. decembra saistošo noteikumu Nr. 12 „Sakas novada Sakas pagasta teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” grafiskā daļa „Teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana”, ciktāl tā attiecas uz Zaļkalna meža daļām un dabas liegumam „Ziemepe” pieguļošā Akmeņraga meža daļām, atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 115. pantam” pēc biedrības „Zemes draugi” konstitucionālās sūdzības (pieteikums Nr. 199/2010).

2. Atteikties ierosināt lietu par apstrīdētā teritorijas plānojuma atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. pantam.

3. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Pāvilostas novada domi – līdz 2010. gada 16. septembrim iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 2. kolēģijas priekšsēdētājs

V. Skudra