



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770
e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2010. gada 16. jūlijā

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Viktors Skudra, tiesneši Kaspars Balodis un Aija Branta,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Alda Mežvida, Dzidras Pavāres, Ilmas Rubenes, Ausmas Ievas Stals, Madara Valdmaņa, Ināras Kuršes, Veronikas Ravdones, Elmas Irnestes, Gonera Voldemāra Indriksona, Veltas Reines, Zanes Šenkevicās, Jāņa Midāna, Harija Šuišela, Valerija Guca, Līgas Gucas, Ērika Sarmas, Gunitas Skroderēnas, Olgas Samsonovas, Rolanda Ekšteina, Elvīras Saldenieces, Benitas Ziemeles, Daiļa Ziemeļa, Ievas Balodes, Gunitas Peiperes, Vijas Kaupiņas, Gunāra Magones, Gata Magones, Edmunda Rubeņa, Oskara Siņicina, Ramonas Kravecās, Mārītes Kūlaines, Sintijas Valdmanes, Olitas Ozolas, Žaņa Makuža, Mirjamas Makužes, Gunāra Druļļa (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēji) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 194/2010),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzēji lūdz Satversmes tiesu atzīt Grobiņas novada pašvaldības 2009. gada 29. septembra saistošo noteikumu Nr.4 „Par Grobiņas novadā ietilpstošo bijušo pašvaldību teritorijas plānojumu apstiprināšanu” daļu, ar kuru apstiprināts Medzes pagasta padomes 2009. gada 4. jūnija saistošie noteikumi Nr.3/09 „Medzes pagasta teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” daļā, kas paredz vēja ģeneratoru apbūves teritorijas un Grobiņas novada domes 2009. gada 25. augusta saistošos noteikumus Nr.3 „Par grozījumu izdarīšanu Medzes pagasta padomes 2009. gada 4. jūnija saistošajos noteikumos Nr.3/09 „Medzes pagasta teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”” (turpmāk – apstrīdētais akts) par neatbilstošu Latvijas Republikas

Satversmes (turpmāk – Satversme) 105. un 115. pantam un spēkā neesošu no tā pieņemšanas brīža.

2. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. punktu Satversmes tiesa izskata lietas par vietējo pašvaldību saistošo noteikumu normu atbilstību Satversmei.

Tādējādi pieteikumā ietvertais prasījums ir piekritīgs Satversmes tiesai.

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu persona pieteikumu par Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. punktā paredzētās lietas ierosināšanu var iesniegt tai noteikto pamattiesību aizskāruma gadījumā, tas ir, kā konstitucionālo sūdzību. Līdz ar to Pieteikuma iesniedzēji ir tiesīgi iesniegt pieteikumu, tikai ievērojot Satversmes tiesas likuma 19.² panta prasības.

Satversmes tiesas likuma 19.² pants citastarp noteic, ka konstitucionālo sūdzību (pieteikumu) Satversmes tiesai var iesniegt ikviena persona, kura uzskata, ka tai Satversmē noteiktās pamattiesības aizskar tiesību norma, kas neatbilst augstāka juridiska spēka tiesību normai. Konstitucionālo sūdzību var iesniegt tikai tad, ja ir izmantotas visas iespējas aizstāvēt minētās tiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem (sūdzība augstākai institūcijai vai augstākai amatpersonai, sūdzība vai prasības pieteikums vispārējās jurisdikcijas tiesai u.c.) vai arī tādu nav.

4. Pieteikumā ir norādīts, ka Pieteikuma iesniedzēji ir Medzes pagasta iedzīvotāji vai pagastā esošu nekustamo īpašumu īpašnieki. No pieteikuma var secināt, ka apstrīdētais akts skar Pieteikuma iesniedzējus. Pieteikumā ir sniegts juridiskais pamatojums par apstrīdētā akta neatbilstību Satversmes 105. un 115. pantam.

Pieteikuma iesniedzējiem nav iespēju aizstāvēt savas pamattiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem.

Līdz ar to pieteikums atbilst prasībām, kas konstitucionālajai sūdzībai noteiktas Satversmes tiesas likuma 19.² pantā, kā arī citām prasībām, ko pieteikumam paredz Satversmes tiesas likums.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt lietu “Par Grobiņas novada pašvaldības 2009. gada 29. septembra saistošo noteikumu Nr.4 „Par Grobiņas novadā ietilpstošo bijušo pašvaldību teritorijas

plānojumu apstiprināšanu” daļu, ar kuru apstiprināts Medzes pagasta padomes 2009. gada 4. jūnija saistošie noteikumi Nr.3/09 „Medzes pagasta teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” daļā, kas paredz vēja ģeneratoru apbūves teritorijas un Grobiņas novada domes 2009. gada 25. augusta saistošos noteikumus Nr.3 „Par grozījumu izdarīšanu Medzes pagasta padomes 2009. gada 4. jūnija saistošajos noteikumos Nr.3/09 „Medzes pagasta teritorijas plānojuma grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105. un 115. pantam” pēc Alda Mežvida, Dzidras Pavāres, Ilmas Rubenes, Ausmas Ievas Stals, Madara Valdmaņa, Ināras Kuršes, Veronikas Ravdones, Elmas Irnestes, Gonera Voldemāra Indriksona, Veltas Reines, Zanes Šenkevicis, Jāņa Midāna, Harija Šuišeļa, Valerija Guca, Līgas Gucas, Ērika Sarmas, Gunitas Skroderēnas, Olgas Samsonovas, Rolanda Ekšteina, Elvīras Saldenieces, Benitas Ziemeles, Daiļa Ziemeļa, Ievas Balodes, Gunitas Peiperes, Vijas Kaupiņas, Gunāra Magones, Gata Magones, Edmunda Rubeņa, Oskara Siņicina, Ramonas Kravecas, Mārītes Kūlaines, Sintijas Valdmanes, Olitas Ozolas, Žaņa Makuža, Mirjamas Makužes, Gunāra Druļļa konstitucionālās sūdzības (pieteikums Nr. 194/2010 begin_of_the_skype_highlightingend_of_the_skype_highlighting).

2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Grobiņas novada domi – līdz 2010. gada 16. septembrim iesniegt Satversmes tiesai savu atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas

2. kolēģijas priekšsēdētājs

V. Skudra