



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2010. gada 16. jūlijā

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Viktors Skudra un tiesneši Kaspars Balodis un Aija Branta,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 193/2010), ko iesniegusi Inita Vecbaštika (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēja),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu atzīt Dunikas pagasta detālplānojumu nekustamajiem īpašumiem „Šuķi” (kad. Nr. 6452 012 0156, kad. Nr. 6452 011 0012) un „Skrandas” (kad. Nr. 6452 012 0007) (turpmāk – apstrīdētais detālplānojums) par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 105. un 115. pantam.

Apstrīdētais detālplānojums apstiprināts Rucavas novada domes 2009. gada 17. decembra sēdē (protokols Nr., §3.1.), kurā, izskatot Rucavas novada Dunikas pagasta Vēja parka detālplānojumus, nolemts:

„17. Apstiprināt detālplānojuma nekustamajam īpašumam „Šuķi” (kad. Nr. 6452 012 0156, kad. Nr. 6452 011 0012), „Skrandas” (kad. Nr. 6452 012 0007) pilnveidoto redakciju par galīgo;

18. Izdot detālplānojuma nekustamajam īpašumam „Šuķi” (kad. Nr. 6452 012 0156, kad. Nr. 6452 011 0012), „Skrandas” (kad. Nr. 6452 012 0007) grafisko daļu un apbūves noteikumus kā saistošos noteikumus Nr.41.”

Lēmums publicēts laikrakstā „Latvijas Vēstnesis” 2009. gada 23. decembrī.

2. Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. punkts noteic, ka Satversmes tiesa izskata lietas par citu normatīvo aktu vai to daļu atbilstību augstāka juridiska spēka tiesību normām. Līdz ar to pieteikumā ietvertais prasījums par detālplānojuma atbilstību Satversmei ir piekritīgs Satversmes tiesai.

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu persona pieteikumu par Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. punktā paredzētās lietas ierosināšanu var iesniegt tai noteikto pamattiesību aizskāruma gadījumā, tas ir, kā konstitucionālo sūdzību. Līdz ar to Pieteikuma iesniedzēji ir tiesīgi iesniegt pieteikumu, ievērojot Satversmes tiesas likuma 19.² panta prasības. Papildus tam Satversmes tiesas likuma 18. pants noteic prasības, kādām jāatbilst ikvienam pieteikumam.

Satversmes tiesas likuma 19.² pants citastarp noteic, ka konstitucionālo sūdzību (pieteikumu) Satversmes tiesai var iesniegt ikviena persona, kura uzskata, ka tai Satversmē noteiktās pamattiesības aizskar tiesību norma, kas neatbilst augstāka juridiska spēka tiesību normai. Konstitucionālo sūdzību var iesniegt tikai tad, ja ir izmantotas visas iespējas aizstāvēt minētās tiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem (sūdzība augstākai institūcijai vai augstākai amatpersonai, sūdzība vai prasības pieteikums vispārējās jurisdikcijas tiesai u.c.) vai arī tādu nav.

4. Pieteikumā ir pamatots tas, ka apstrīdētais detālplānojums rada Pieteikuma iesniedzējai Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu un ir sniegts juridiskais pamatojums tam, ka šis detālplānojums neatbilst Satversmes 105. un 115. pantam

No pieteikuma un tam pievienotajiem dokumentiem ir gūstams apstiprinājums tam, ka Pieteikuma iesniedzējai nav iespēju aizstāvēt savas pamattiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem.

Pieteikums atbilst arī pārējām prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² pantā.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt lietu „ Par Rucavas novada domes 2009. gada 17. decembra saistošo noteikumu Nr. 41 „Detālplānojums nekustamajam īpašumam „Šuķi” (kad. Nr. 6452 012 0156, kad. Nr. 6452 011 0012), „Skrandas” (kad. Nr. 6452 012 0007)” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105. un 115. pantam” pēc Initas Vecbaštikas konstitucionālās sūdzības (pieteikums Nr. 193/2010).

2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Rucavas novada domi – līdz 2010. gada 16. septembrim iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 2. kolēģijas priekšsēdētājs

V. Skudra