



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2010. gada 22. jūnijā

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Juris Jelāgins, tiesneses Aija Branta un Kristīne Krūma,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Latvijas Republikas tiesībsarga (turpmāk – Pieteikuma iesniedzējs) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 174/2010),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu atzīt Aizturēto personu turēšanas kārtības likuma 7. panta piektās daļas 1. punkta vārdus „kuru augstums nepārsniedz 1,2 metrus” un pārejas noteikumu 1. punktu (turpmāk – apstrīdētās normas) par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1. un 95. pantam.

2. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu prasījums par likuma atbilstību Satversmei ir piekritīgs Satversmes tiesai.

3. Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 8. punkts noteic, ka tiesības iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu ir „tiesībsargam, ja institūcija vai amatpersona, kas izdevusi apstrīdēto aktu, nav tiesībsarga norādītajā termiņā novērsusi konstatētos trūkumus”. Līdzīgi arī Tiesībsarga likuma 13. panta 8. punkts paredz, ka „tiesībsargam ir tiesības iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu Satversmes tiesā, ja iestāde, kas izdevusi apstrīdamo aktu, nav tiesībsarga norādītajā termiņā novērsusi konstatētos trūkumus.”

Līdz ar to Satversmes tiesas kolēģijai visupirms ir jāpārlicinās, vai pieteikums atbilst prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 8. punktā un Tiesībsarga likuma 13. panta 8. punktā.

4. No Satversmes tiesas kolēģijas rīcībā esošajiem dokumentiem redzams, ka Pieteikuma iesniedzējs 2009. gada 26. augustā ar vēstuli Nr.6-8/774 (turpmāk – Vēstule) ir vērsies pie Latvijas Republikas Saeimas (turpmāk – Saeima) priekšsēdētāja. Tajā norādīti juridiski argumenti, kuru dēļ pēc Pieteikuma iesniedzēja viedokļa apstrīdētās normas būtu uzskatāmas par neatbilstošām augstāka juridiskā spēka tiesību normām. Tāpat Vēstulē Saeima ir aicināta veikt grozījumus Aizturēto personu turēšanas kārtības likuma 7. panta piektās daļas 1. punktā, kā arī izslēgt no likuma pārejas noteikumu 1. punktu.

Vēstule tika vērtēta Saeimas Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisijas 2009. gada 4. novembra sēdē. Minētajā sēdē komisija nolēma nevirzīt izskatīšanai Saeimā Pieteikuma iesniedzēja iniciatīvu par grozījumiem Aizturēto personu turēšanas kārtības likumā (sk. http://www.saeima.lv/pages/AIeK/komisija-darbiba.jsp?chapter_id=7&content_id=15525).

Gramatiski interpretējot Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 8. punktu un Tiesībsarga likuma 13. panta 8. punktu, varētu izdarīt secinājumu, ka Vēstule neatbilst likuma prasībām, jo tajā nav norādīts termiņš, kādā Saeimai būtu jānovērš Pieteikuma iesniedzēja konstatētie trūkumi Aizturēto personu turēšanas kārtības likumā. Vienlaikus Saeimas Aizsardzības, iekšlietu un korupcijas novēršanas komisija jau ir izskatījusi Pieteikuma iesniedzēja Vēstuli un nolēmusi nevirzīt iniciatīvu par grozījumiem minētajā likumā. Tādējādi Saeima šajā jautājumā viedokli ir paudusi. Nebūtu pamatoti uzskatīt, ka formāla termiņa norādīšana, kurā būtu novēršami Vēstulē minētie trūkumi, varētu kalpot par pamatu citādi Saeimas rīcībai.

Tādējādi termiņa nenorādīšanu šajā gadījumā nevar atzīt par apstākli, kas liegtu Pieteikuma iesniedzējam tiesības vērsties Satversmes tiesā ar pieteikumu, lūdzot izvērtēt apstrīdēto normu atbilstību Satversmes 1. un 95. pantam.

Līdz ar to Satversmes tiesas kolēģija atzīst, ka Pieteikuma iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt Satversmes tiesā pieteikumu par lietas ierosināšanu saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 8. punktu un Tiesībsarga likuma 13. panta 8. punktu.

5. Pieteikumā ir sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts, kā arī juridiskais pamatojums par apstrīdēto normu iespējamo neatbilstību Satversmes 1. un 95. pantam. Pieteikums atbilst arī pārējām prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. pantā.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

n o l ē m a :

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu „Par Aizturēto personu turēšanas kārtības likuma 7. panta piektās daļas 1. punkta vārdu „kuru augstums nepārsniedz 1,2 metrus” un pārejas noteikumu 1. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. un 95. pantam” pēc Latvijas Republikas tiesībsarga pieteikuma (pieteikums Nr. 174/2010);

2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Latvijas Republikas Saeimu – līdz 2010. gada 30. augustam iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 2. kolēģijas priekšsēdētājs

J. Jelāgins