



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770
e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2010. gada 21. aprīlī

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: priekšsēdētājs Juris Jelāgins un tiesneses Aija Branta un Kristīne Krūma,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Jāņa Ozoliņa (turpmāk – Pieteikuma iesniedzējs) konstitucionālo sūdzību (pieteikums Nr. 99/2010),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu izvērtēt likuma „Par valsts pensijām” pārejas noteikumu 30. punkta (turpmāk – apstrīdētā norma) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1., 91., 105. un 109. pantam.

Apstrīdētā norma noteic:

„Personām, kurām vecuma pensija saskaņā ar šo pārejas noteikumu 29. punktu piešķirta priekšlaicīgi no 2009. gada 1. jūlija, līdz šā likuma 11. panta pirmajā daļā noteiktā vecuma sasniegšanai pensijas izmaksas apmērs ir 50% no piešķirtās vecuma pensijas. Personām, kurām vecuma pensija saskaņā ar šo pārejas noteikumu 29. punktu piešķirta priekšlaicīgi līdz 2009. gada 30. jūnijam, līdz šā likuma 11. panta pirmajā daļā noteiktā vecuma sasniegšanai pensiju turpina izmaksāt 80% apmērā.”

2. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu prasījums izvērtēt likuma atbilstību Satversmei ir piekritīgs Satversmes tiesai.

3. Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punkts un 19.² panta pirmā daļa noteic, ka personai ir tiesības iesniegt pieteikumu (konstitucionālo sūdzību) tai Satversmē noteikto pamattiesību aizskāruma gadījumā.

Pieteikuma iesniedzējs ir norādījis uz viņam Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu. Pieteikumam pievienotās izziņas apliecina, ka Pieteikuma iesniedzējam no 2009. gada 3. jūlija ir piešķirta vecuma pensija saskaņā ar likumu „Par valsts pensijām”.

Līdz ar to apstrīdētā tiesību norma tieši Pieteikuma iesniedzēju ir skārusi un viņš ir tiesīgs iesniegt pieteikumu.

4. Pieteikums iesniegts kā konstitucionālā sūdzība. Līdz ar to tam jāatbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² pantā noteiktajām prasībām.

4.1. Pieteikums par apstrīdētās normas atbilstību Satversmes 1. un 109. pantam atbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² pantā noteiktajām prasībām. Tajā norādīts uz apstrīdētās normas radīto Pieteikuma iesniedzēja pamattiesību aizskārumu, sniegts faktisko apstākļu izklāsts un juridiskais pamatojums.

4.2. Pieteikumā nav ietverts juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas iespējamo neatbilstību Satversmes 91. un 105. pantam, līdz ar to šajā daļā pieteikums neatbilst Satversmes tiesas likuma 18. pirmajā daļā un 19.² panta pirmajā un sestās daļas 1. punktā noteiktajām prasībām.

5. No pieteikuma secināms, ka Pieteikuma iesniedzējam nav iespēju novērst savu pamattiesību aizskārumu ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem.

Pieteikums atbilst arī pārējām Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² pantā noteiktajām prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

n o l ē m a :

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu „Par likuma „Par valsts pensijām” pārejas noteikumu 30. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. un 109. pantam” pēc Jāņa Ozoliņa konstitucionālās sūdzības (ieteikums Nr. 99/2010).

2. Atteikties ierosināt lietu par likuma „Par valsts pensijām” pārejas noteikumu 30. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. un 105. pantam

3. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdētās normas, – Saeimu – līdz 2010. gada 21. jūnijam iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 2. kolēģijas priekšsēdētājs

J. Jelāgins