



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770
e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2010. gada 21. aprīlī

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Gunārs Kūtris, tiesneši Kaspars Balodis un Viktors Skudra,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Renātes Dorondo (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēja) pieteikumu par lietas ierosināšanu (ieteikums Nr. 92/2010),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu izvērtēt Uzturlīdzekļu garantiju fonda likuma pārejas noteikumu 4. punkta 1. apakšpunkta (turpmāk – apstrīdētā norma) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1., 91., 109. un 110. pantam.

Apstrīdētā norma noteic:

„Laika periodā no 2010. gada 1. janvāra līdz 2012. gada 31. decembrim uzturlīdzekļus no Fonda līdzekļiem uzsāktajās uzturlīdzekļu izmaksas lietās un lietās, kas uzsāktas pēc 2010. gada 1. janvāra, atbilstoši šā likuma 8.panta otrajai daļai izmaksā šādā apmērā:

1) par katru bērnu no viņa piedzimšanas līdz septiņu gadu vecuma sasniegšanai — 30 latus, bet ne vairāk par tiesas nolēmumā noteikto, kā arī nepārsniedzot apmēru, ko noteicis Ministru kabinets atbilstoši Civillikuma 179. panta piektajai daļai; [..]”

2. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu Satversmes tiesa izskata lietas par likumu atbilstību Satversmei. Tādējādi pieteikumā ietvertais prasījums ir piekritīgs Satversmes tiesai.

3. Pieteikums iesniegts kā konstitucionālā sūdzība.

Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu un 19.² pantu Pieteikuma iesniedzēja ir tiesīga iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu.

4. Pieteikums iesniegts kā konstitucionālā sūdzība. Līdz ar to tam jāatbilst arī pārējām Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² pantā noteiktajām prasībām.

4.1. No Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas un 19.² panta sestās daļas 1. punkta izriet, ka konstitucionālajā sūdzībā nepieciešams juridiski pamatot, ka apstrīdētā norma aizskar Pieteikuma iesniedzējas pamattiesības, kas noteiktas Satversmē, un ka tā ir pretrunā ar katru no pieteikumā minētajām augstāka juridiskā spēka tiesību normām. Turklāt ir jāpamato, ka tieši šī neatbilstība izraisa Pieteikuma iesniedzējas pamattiesību aizskārumu.

Pieteikumā izklāstīti lietas faktiskie apstākļi, norādīts uz Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu un sniegts juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas iespējamo neatbilstību Satversmes 1. un 110. pantam.

4.3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 20. panta sesto daļu Satversmes tiesa ir tiesīga atteikties ierosināt lietu, ja sūdzībā ietvertais juridiskais pamatojums ir acīmredzami nepietiekams prasījuma apmierināšanai.

Pamatojot apstrīdētās normas neatbilstību Satversmes 109. pantam, Pieteikuma iesniedzēja norāda uz Satversmes tiesas spriedumiem, kā arī Vispārējo cilvēktiesību deklarāciju. Taču juridiskais pamatojums par to, kā izpaužas apstrīdētās normas neatbilstība Satversmes 109. pantam, ir acīmredzami nepietiekams prasījuma apmierināšanai. Pamatojot apstrīdētās normas neatbilstību Satversmes 91. pantam, Pieteikuma iesniedzēja norāda, ka apstrīdētā norma viņu „diskriminē attiecībā pret bērnu tēvu”. Taču Pieteikuma iesniedzēja vispār nav sniegusi juridisko pamatojumu tam, kādā veidā izpaužas minētā diskriminācija. Līdz ar to Pieteikuma iesniedzēja nav sniegusi juridisko pamatojumu par apstrīdētās normas iespējamo neatbilstību Satversmes 91. pantam.

4.4. No pieteikuma un tam pievienotajiem materiāliem gūstams apstiprinājums tam, ka nepastāv citi vispārējie tiesību aizsardzības līdzekļi Pieteikuma iesniedzējas pamattiesību aizskāruma novēršanai.

4.5. Pieteikums pārējā daļā atbilst Satversmes tiesas likuma 18. panta un 19.² panta prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt lietu „Par Uzturlīdzekļu garantiju fonda likuma pārejas noteikumu 4. punkta 1. apakšpunkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. un 110. pantam” pēc Renātes Dorondo konstitucionālās sūdzības (pieteikums Nr. 92/2010).

2. Atteikties ierosināt lietu par Uzturlīdzekļu garantiju fonda likuma pārejas noteikumu 4. punkta 1. apakšpunkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. un 109. pantam.

3. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Saeimu – līdz 2010. gada 28. jūnijam iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas

1. kolēģijas priekšsēdētājs

G. Kūtris