



# LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

## LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

*Rīgā*

*2010. gada 16. aprīlī*

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Gunārs Kūtris un tiesneši Kaspars Balodis un Viktors Skudra,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Vitalija Pčelova (turpmāk – Pieteikuma iesniedzējs) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 81/2010),

### **k o n s t a t ē j a:**

1. Pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu atzīt likuma „Par obligāto sociālo apdrošināšanu pret nelaimes gadījumiem darbā un arodslimībām” 20. panta devītās daļas 2. punktu (turpmāk – apstrīdētā norma) par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1., 91., 105. un 109. pantam, kā arī „Starptautiskā pakta par ekonomiskajām un kultūras tiesībām 7. b un 9. pantam, Eiropas Sociālās hartas 3. panta pirmajai daļai, 12., 15. un 23. pantam, Eiropas Sociālās drošības kodeksa 32.c pantam un 36.2. panta 4. daļai, Eiropas Savienības regulai (EEK) Nr. 1408/71 (2., 44., 45., 46.) un Eiropas Savienības regulai (EEK) Nr. 574/72 (15., 48)”.

Apstrīdētā norma paredz, ka personai, kurai piešķirta izdienes pensija, ko izmaksā no valsts pensiju speciālā budžeta, vai vecuma pensija, atlīdzību par darbspēju zaudējumu izmaksā šādi: „ja piešķirtās pensijas apmērs nesasniedz atlīdzības par

darbspēju zaudējumu apmēru, apdrošinātajai personai izmaksā starpību starp atlīdzības par darbspēju zaudējumu apmēru un izdienas vai vecuma pensijas apmēru”.

2. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. un 6. punktu prasījums izvērtēt likuma atbilstību Satversmei un starptautiskajiem līgumiem ir piekritīgs Satversmes tiesai.

3. Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punkts paredz personai tiesības pamattiesību aizskāruma gadījumā iesniegt pieteikumu par Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktā noteiktās lietas ierosināšanu. Tādējādi Pieteikuma iesniedzēji ir tiesīgi iesniegt pieteikumu.

4. Pieteikums iesniegts kā konstitucionālā sūdzība. Līdz ar to tam jāatbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.<sup>2</sup> pantā noteiktajām prasībām.

4.1. No Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punkta un 19.<sup>2</sup> panta sestās daļas 1. punkta izriet, ka konstitucionālajā sūdzībā nepieciešams pamatot apstrīdētās normas neatbilstību katrai pieteikumā norādītajai augstāka juridiskā spēka tiesību normai. Turklāt ir jāpamato, ka tieši šī neatbilstība izraisa pieteikuma iesniedzējam Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu.

Pieteikumā ir izklāstīti lietas faktiskie apstākļi, norādīts uz Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu un sniegts juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas iespējamo neatbilstību Satversmes 1., 91., 105. un 109. pantam.

Taču Pieteikuma iesniedzējs nav sniedzis juridisko pamatojumu par apstrīdētās normas neatbilstību pieteikumā norādītajām starptautisko dokumentu normām. Pieteikumā ir ietverti tikai šo dokumentu normu citāti un Pieteikuma iesniedzēja norāde uz apstrīdētās normas neatbilstību šīm normām. Līdz ar to pieteikums šajā daļā neatbilst Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punkta un 19.<sup>2</sup> panta sestās daļas 1. punkta prasībām.

**4.2.** No pieteikuma un tam pievienotajiem materiāliem gūstams apstiprinājums, ka nepastāv citi vispārējie tiesību aizsardzības līdzekļi Pieteikuma iesniedzēju pamattiesību aizskāruma novēršanai.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

**n o l ē m a:**

**1.** Ierosināt Satversmes tiesā lietu „Par likuma „Par obligāto sociālo apdrošināšanu pret nelaimes gadījumiem darbā un arodslimībām” 20. panta devītās daļas 1. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1., 91., 105. un 109. pantam” pēc Vitalija Pčelova konstitucionālās sūdzības (pieteikums Nr. 81/2010).

**2.** Atteikties ierosināt lietu par apstrīdētās normas atbilstību Starptautiskā pakta par ekonomiskajām un kultūras tiesībām 7. b un 9. pantam, Eiropas Sociālās hartas 3. panta pirmajai daļai, 12., 15. un 23. pantam, Eiropas Sociālās drošības kodeksa 32.c pantam un 36.2. panta 4. daļai, Eiropas Savienības regulai (EEK) Nr. 1408/71 (2., 44., 45., 46.) un Eiropas Savienības regulai (EEK) Nr. 574/72 (15., 48).

**3.** Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Saeimu – līdz 2010. gada 16. jūnijam iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 1. kolēģijas priekšsēdētājs

G. Kūtris