



# LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

## LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

*Rīgā*

*2010. gada 9. aprīlī*

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Gunārs Kūtris un tiesneši Kaspars Balodis un Viktors Skudra,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Mārtiņa Trautmaņa (turpmāk – Pieteikuma iesniedzējs) pieteikumu par lietas ierosināšanu (ieteikums Nr. 59/2010),

### **k o n s t a t ē j a:**

**1.** Pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu atzīt likuma „Par iedzīvotāju ienākuma nodokli” 16.<sup>1</sup> panta 9. punktu (turpmāk – apstrīdētā norma) par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1., 91. un 105. pantam un spēkā neesošu no apstrīdētās normas pieņemšanas brīža.

**2.** Apstrīdētā norma noteic: „par procentu ienākuma gūšanas dienu un attiecīgi arī par procentu ienākuma izmaksas dienu šā likuma izpratnē uzskata dienu, kad fiziskajai personai rodas tiesības neierobežoti rīkoties ar attiecīgo ienākumu saskaņā ar noslēgto līgumu vai likumu un attiecīgais ienākums kļūst pieejams šai personai tās norādītajā veidā un kārtībā”.

**3.** Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu prasījums izvērtēt likuma atbilstību Satversmei ir piekritīgs Satversmes tiesai. Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punkts paredz personai tiesības pamattiesību aizskāruma

gadījumā iesniegt pieteikumu par Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktā noteiktās lietas ierosināšanu.

**4.** Pieteikums iesniegts kā konstitucionālā sūdzība. Līdz ar to tam jāatbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.<sup>2</sup> pantā noteiktajām prasībām.

Satversmes tiesas likuma 19.<sup>2</sup> panta pirmā daļa noteic, ka „konstitucionālo sūdzību (pieteikumu) Satversmes tiesai var iesniegt ikviena persona, kura uzskata, ka tai Satversmē noteiktās pamattiesības aizskar tiesību norma, kas neatbilst augstāka juridiska spēka tiesību normai”.

Vienlaikus konstitucionālajai sūdzībai jāatbilst arī pārējām prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. un 19.<sup>2</sup> pantā.

**4.1.** No pieteikuma un tam pievienotajiem dokumentiem izriet, ka attiecībā uz Pieteikuma iesniedzēju tika piemērota apstrīdētā norma un iekasēts iedzīvotāju ienākuma nodoklis par ienākumiem, kas gūti laika periodā no 2009. gada 1. janvāra līdz 2010. gada 23. janvārim.

**4.2.** No Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas un 19.<sup>2</sup> panta sestās daļas 1. punkta izriet: konstitucionālajā sūdzībā nepieciešams juridiski pamatot, ka apstrīdētā norma aizskar pieteikuma iesniedzēja pamattiesības, kas noteiktas Satversmē, un ka tā ir pretrunā ar katru no pieteikumā minētajām augstāka juridiskā spēka tiesību normām. Turklāt ir jāpamato, ka tieši šī neatbilstība izraisa pieteikuma iesniedzēja pamattiesību aizskārumu.

Pieteikumā izklāstīti lietas faktiskie apstākļi, norādīts uz Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu un sniegts juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas iespējamo neatbilstību Satversmes 1. un 105. pantam.

**4.3.** Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 20. panta sesto daļu Satversmes tiesa ir tiesīga atteikties ierosināt lietu, ja sūdzībā ietvertais juridiskais pamatojums ir acīmredzami nepietiekams prasījuma apmierināšanai.

Pieteikumā norādīts, ka apstrīdētā norma neatbilst arī Satversmes 91. pantam un pieļauj atšķirīgu attieksmi pret personām, kuras procentu ienākumus no

noguldījuma saņem pa daļām vai vienā izmaksā. Taču pieteikumā nav sniegts pamatojums tam, kāpēc minētās personas atrodas vienādos un salīdzināmos apstākļos. Pieteikuma iesniedzējs norāda vien to, ka atšķirīgai attieksmei nav leģitīma mērķa un tā nav samērīga. Tādējādi juridiskais pamatojums daļā par apstrīdētās normas neatbilstību Satversmes 91. pantam ir acīmredzami nepietiekams prasījuma apmierināšanai.

**4.4.** No pieteikuma un tam pievienotajiem materiāliem gūstams apstiprinājums tam, ka nepastāv citi vispārējie tiesību aizsardzības līdzekļi Pieteikuma iesniedzēju pamattiesību aizskāruma novēršanai.

**4.5.** Pieteikums atbilst arī pārējām Satversmes tiesas likuma 18. panta un 19.<sup>2</sup> panta prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

#### **n o l ē m a:**

**1.** Ierosināt Satversmes tiesā lietu „Par likuma „Par iedzīvotāju ienākuma nodokli” 16.<sup>1</sup> panta 9. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. un 105. pantam” pēc Mārtiņa Trautmaņa konstitucionālās sūdzības (pieteikums Nr. 59/2010).

**2.** Atteikties ierosināt lietu par likuma „Par iedzīvotāju ienākuma nodokli” 16.<sup>1</sup> panta 9. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. pantam.

**3.** Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Saeimu – līdz 2010. gada 9. jūnijam iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 1. kolēģijas priekšsēdētājs

G. Kūtris