



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770
e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2010. gada 15. janvārī

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: priekšsēdētājs Juris Jelāgins, tiesneši Kaspars Balodis un Viktors Skudra,

kolēģijas sēdē izskatījusi septiņus Satversmes tiesā saņemtos pieteikumus par lietas ierosināšanu, ko iesnieguši (turpmāk visi kopā – Pieteikumu iesniedzēji):

1) Ilze Freimane, Lolita Andersone, Dace Ābele, Ojārs Priedītis, Mārtiņš Birkmanis, Dzintra Amerika, Kristīne Kalvāne-Radziņa, Aija Pāvele, Sanita Ozola, Dina Suipe, Ilona Petrovska, Irina Kaļiņina, Līga Hāzenfuse, Dzintars Melbārdis, Roze Paegle, Aija Reitupe, Rudīte Migla, Inga Putra, Lala Apšeniece, Zita Kupce, Līvija Slica, Sanita Kanenberga, Una Mihailova, Ļubova Kušnīre, Kaspars Berķis, Karina Krastiņa, Sandra Gintere, Sanita Zakrevska, Margarita Osmane, Valda Zommere, Linda Vīnkalna, Valdis Vazdiķis, Solvita Pujāte, Māris Šļakota un Staņislavs Linkevičs (pieteikums Nr. 524/2009);

2) Arvīds Ozerskis, Iveta Kromāne, Kaspars Rinčs un Juris Kokins (pieteikums Nr. 525/2009);

3) Dace Blūma, Anita Bērziņa, Līga Karlsona, Helmutš Brasovs un Agita Papule (pieteikums Nr. 526/2009);

4) Baiba Jakobsone, Dagnija Bērziņa, Marika Bebrīša, Sanita Rūtenberga, Ieva Reikmane, Inese Strelča, Skaidrīte Hrebtova, Vivita Voronova, Dace Ķeire, Signe Vilne, Jolanta Zaškina, Ingrida Bite, Anita Dzērve, Inese Rubina, Lauma Volberga, Diāna Dzērvīniece, Baiba Ozoliņa, Ināra Janēviča, Irēna Krastiņa, Alfs Baumanis un Signe Dektere (pieteikums Nr. 527/2009);

5) Sandra Briķe (pieteikums Nr. 528/2009);

6) Marita Šalta, Sarmīte Lucava, Baiba Jēkabsons, Iveta Risberga, Guna Krieviņa, Vita Vjaterē, Gunta Viļumsone, Maija Miltiņa un Jānis Stūrmanis (pieteikums Nr. 636/2009);

7) Ilze Amona (pieteikums Nr. 537/2009),

konstatēja:

1. Visos minētajos pieteikumos formulēti līdzīgi prasījumi un sniegts līdzīgs lietas faktisko apstākļu izklāsts un juridiskais pamatojums, līdz ar to ir iespējams izskatīt tos vienlaikus.

2. Pieteikumu iesniedzēji lūdz Satversmes tiesu izvērtēt, vai Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1., 83. un 107. pantam atbilst:

1) likuma „Par tiesu varu” pārejas noteikumu 7. punkta otrais teikums kopumā vai arī tā vārds un skaitļi “2009. un 2010”;

2) likuma „Par tiesu varu” pārejas noteikumu 20. punkta otrais teikums (2009. gada 16. jūnija redakcijā) vai arī 2009. gada 16. jūnija likuma “Grozījumi likumā “Par tiesu varu”” 14. panta trešā daļa, kas papildina likuma “Par tiesu varu” pārejas noteikumu 20. punktu ar otro teikumu

(turpmāk – apstrīdētās normas).

Pieteikuma Nr. 537/2009 iesniedzēja Ilze Amona lūdz arī izvērtēt, vai likuma “Par tiesu varu” pārejas noteikumu 7. punkta otrā teikuma vārds un skaitļi “2009. un 2010” un likuma “Par tiesu varu” pārejas noteikumu 20. punkta otrais teikums (2009. gada 16. jūnija redakcijā) atbilst Satversmes 91. pantam.

Likuma “Par tiesu varu” pārejas noteikumu 7. punkta otrais teikums noteic:

“Tiesneša mēneša amatalgu, izņemot zemesgrāmatu nodaļas tiesneša mēneša amatalgu, 2007., 2008., 2009. un 2010. gadā aprēķina, ņemot vērā strādājošo 2005. gada vidējo mēneša bruto darba samaksu, koeficientu 4,5 saglabājot nemainīgu.”

Likuma „Par tiesu varu” pārejas noteikumu 20. punkta otrais teikums noteic:

”No dienas, kad stājas spēkā 2009. gada jūnijā pieņemtie grozījumi likumā “Par valsts budžetu 2009. gadam”, līdz 2010. gada 31. decembrim tiesnešu un zemesgrāmatu nodaļu tiesnešu atlīdzību nosaka 85% apmērā no darba samaksas, kas noteikta saskaņā ar šo pārejas noteikumu 7. un 17. punktu.”

Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu prasījums izvērtēt likuma atbilstību Satversmei ir piekritīgs Satversmes tiesai.

3. Pieteikumi ir iesniegti kā konstitucionālās sūdzības. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu un 19.² pantu Pieteikumu iesniedzēji ir tiesīgi iesniegt pieteikumus par lietas ierosināšanu.

4. Vienlaikus Satversmes tiesas likums noteic, ka lieta ierosināma tikai tad, ja pieteikums atbilst arī pārējām prasībām, ko konstitucionālās sūdzības iesniedzējam izvirza šā likuma 18. pants un 19.² pants.

4.1. Pieteikumos par lietas ierosināšanu ir sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts, kā arī no pieteikumiem ir gūstams apstiprinājums tam, ka Pieteikumu iesniedzējiem nav vispārējo tiesību aizsardzības līdzekļu aizskarto tiesību aizsardzībai.

4.2. Pieteikumos ir ietverts juridiskais pamatojums par apstrīdēto normu neatbilstību Satversmes 1., 83. un 107. pantam.

5. Pieteikumā Nr. 537/2009 ir sniegts juridiskais pamatojums par apstrīdēto normu neatbilstību arī Satversmes 91. pantam, tomēr šis pamatojums ir acīmredzami nepietiekams prasījuma apmierināšanai.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu “Par likuma “Par tiesu varu” pārejas noteikumu 7. punkta otrā teikuma un 20. punkta otrā teikuma (2009. gada 16. jūnija likuma redakcijā) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1., 83. un 107. pantam” pēc konstitucionālajām sūdzībām, ko iesnieguši Ilze Freimane, Lolita Andersone, Dace Ābele, Ojārs Priedītis, Mārtiņš Birkmanis, Dzintra Amerika, Kristīne Kalvāne-Radziņa, Aija Pāvele, Sanita Ozola, Dina Suipe, Ilona Petrovska, Irina Kaļiņina, Līga Hāzenfuse, Dzintars Melbārdis, Roze Paegle, Aija Reitupe, Rudīte Migla, Inga Putra, Lala Apšeniece, Zita Kupce, Līvija Slica, Sanita Kanenberga, Una Mihailova,

Ļubova Kušnīre, Kaspars Berķis, Karina Krastiņa, Sandra Gintere, Sanita Zakrevska, Margarita Osmane, Valda Zommere, Linda Vīnkalna, Valdis Vazdiķis, Solvita Pujāte, Māris Šļakota un Staņislavs Linkevičs (pieteikums Nr. 524/2009), Arvīds Ozerskis, Iveta Kromāne, Kaspars Rinčs un Juris Kokins (pieteikums Nr. 525/2009), Dace Blūma, Anita Bērziņa, Līga Karlsonē, Helmutš Brasovs un Agita Papule (pieteikums Nr. 526/2009), Baiba Jakobsonē, Dagnija Bērziņa, Marika Bebriša, Sanita Rūtenbergā, Ieva Reikmanē, Inesē Strelča, Skaidrīte Hrebtovā, Vivita Voronovā, Dace Ķeire, Signe Vilnē, Jolanta Zaškina, Ingrīda Bite, Anita Dzērve, Inesē Rubina, Lauma Volbergā, Diāna Dzērvīniece, Baiba Ozoliņa, Ināra Janēviča, Irēna Krastiņa, Alfs Baumanis un Signe Dekterē (pieteikums Nr. 527/2009), Sandra Briķe (pieteikums Nr. 528/2009), Marita Šalta, Sarmīte Lucavā, Baiba Jēkabsonē, Iveta Risbergā, Guna Krieviņa, Vita Vjaterē, Gunta Viļumsone, Maija Miltiņa un Jānis Stūrmanis (pieteikums Nr. 536/2009), kā arī Ilze Amona (pieteikums Nr. 537/2009).

2. Atteikties ierosināt lietu likuma “Par tiesu varu” pārejas noteikumu 7. punkta otrā teikuma vārda un skaitļu “2009. un 2010” un likuma “Par tiesu varu” pārejas noteikumu 20. punkta otrā teikuma (2009. gada 16. jūnija redakcijā) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. pantam pēc pieteikuma, ko iesniegusi Ilze Amona (pieteikums Nr. 537/2009).

3. Atzīt, ka nav nepieciešams aicināt Saeimu iesniegt atbildes rakstu lietā “Par likuma “Par tiesu varu” pārejas noteikumu 7. punkta otrā teikuma un 20. punkta otrā teikuma (2009. gada 16. jūnija likuma redakcijā) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1., 83. un 107. pantam”, jo 2009. gada 10. decembrī ir ierosināta identiska lieta Nr. 2009-111-01 un Saeimai jau ir pieprasīts atbildes raksts ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 2. kolēģijas priekšsēdētājs

J. Jelāgins