



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2009. gada 29. decembrī

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: priekšsēdētājs Juris Jelāgins, tiesneši Kaspars Balodis un Viktors Skudra,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 514/2009), ko iesniegusi Dzintra Balta, Gunta Freimane, Imants Dzenis, Andis Celms, Rinalds Silakalns, Iveta Stuberovska un Vija Siliniece, un pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 520/2009), ko iesniegusi Iveta Krēvica, Anita Moļņika, Aelita Ignatjeva, Andrejs Mihaļčenko, Irēna Millere, Dina Bondare, Ilze Celmiņa, Inga Krigena-Jurkāne, Ina Baiko, Ilze Ošiņa, Svens Lorencs, Agīta Dmitrenoka, Doloresa Bambere, Ilze Freimane, Agnese Jurevica, Inese Strode un Antra Zute (turpmāk visi kopā – Pieteikuma iesniedzēji),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzēji lūdz Satversmes tiesu izvērtēt likuma „Par tiesu varu” pārejas noteikumu 7. punkta otrā teikuma un 20. punkta otrā teikuma (2009. gada 16. jūnija redakcijā) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1., 83. un 107. pantam.

Likuma „Par tiesu varu” pārejas noteikumu 7. punkta otrais teikums noteic:

„Tiesneša mēneša amatalgu, izņemot zemesgrāmatu nodaļas tiesneša mēneša amatalgu, 2007., 2008., 2009. un 2010.gadā aprēķina, ņemot vērā strādājošo 2005.gada vidējo mēneša bruto darba samaksu, koeficientu 4,5 saglabājot nemainīgu.”

Likuma „Par tiesu varu” pārejas noteikumu 20. punkta otrais teikums noteic:

„No dienas, kad stājas spēkā 2009.gada jūnijā pieņemtie grozījumi likumā “Par valsts budžetu 2009.gadam”, līdz 2010.gada 31.decembrim tiesnešu un zemesgrāmatu

nodaļu tiesnešu atlīdzību nosaka 85% apmērā no darba samaksas, kas noteikta saskaņā ar šo pārejas noteikumu 7. un 17.punktu.”

Tā kā abos pieteikumos par lietas ierosināšanu ietvertais juridiskais pamatojums ir identisks, tie tiks izskatīti vienlaicīgi.

2. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu prasījums izvērtēt likuma atbilstību Satversmei ir piekritīgs Satversmes tiesai.

3. Pieteikumi ir iesniegti kā konstitucionālās sūdzības. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu un 19.² pantu Pieteikuma iesniedzēji ir tiesīgi iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu.

4. Vienlaikus Satversmes tiesas likums noteic, ka lieta ierosināma tikai tad, ja pieteikums atbilst arī pārējām prasībām, ko konstitucionālās sūdzības iesniedzējam izvirza šā likuma 18. pants un 19.² pants.

4.1. Pieteikumos par lietas ierosināšanu ir sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts, kā arī no pieteikumiem ir gūstams apstiprinājums tam, ka Pieteikuma iesniedzējiem nav vispārējo tiesību aizsardzības līdzekļu aizskarto tiesību aizsardzībai.

4.2. Pieteikumos ir ietverts juridiskais pamatojums par apstrīdēto normu neatbilstību Satversmes 1., 83. un 107. pantam.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu “Par likuma „Par tiesu varu” pārejas noteikumu 7. punkta otrā teikuma un 20. punkta otrā teikuma (2009. gada 16. jūnija redakcijā) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1., 83. un 107. pantam” pēc Dzintras Baltas, Guntas Freimanis, Imanta Džeņa, Anda Celma, Rinalda Silakalna, Ivetas Stuberovskas un Vijas Silinieces konstitucionālās sūdzības (pieteikums Nr. 514/2009) un Ivetas Krēvicas, Anitas Moļņikas, Aelitas Ignatjevas, Andreja Mihaļčenko, Irēnas Milleres, Dinas Bondares, Ilzes Celmiņas, Ingas Krigenas-Jurkānes, Inas Baiko, Ilzes Ošiņas, Svena Lorenca, Agitas Dmitrenokas, Doloresas Bamberes, Ilzes Freimanis, Agneses Jurevicas, Ineses Strodes un Antras Zutes konstitucionālās sūdzības (pieteikums Nr. 520/2009).

2. Atzīt, ka nav nepieciešams aicināt Saeimu iesniegt atbildes rakstu lietā “Par likuma „Par tiesu varu” pārejas noteikumu 7. punkta otrā teikuma un 20. punkta otrā teikuma (2009. gada 16. jūnija redakcijā) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1.,

83. un 107. pantam”, jo 2009. gada 10. decembrī ir ierosināta identiska lieta Nr. 2009-111-01 un Saeimai jau ir pieprasīts atbildes raksts ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas

2. kolēģijas priekšsēdētājs

J. Jelāgins