



# LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

## LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2009. gada 22. decembrī

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: priekšsēdētājs Gunārs Kūtris, tiesneses Aija Branta un Kristīne Krūma,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemtus pieteikumus par lietas ierosināšanu, ko iesniedzis Mārtiņš Ozers (pieteikums Nr. 502/2009), Juris Jātņiņš (pieteikums Nr. 511/2009), Ivo Jaunzems (pieteikums Nr. 516/2009), Oksana Stankeviča (pieteikums Nr. 517/2009) un Mareks Zeņins (pieteikums Nr. 518/2009) (turpmāk kopā – Pieteikumu iesniedzēji),

### **konstatēja:**

1. Visi pieteikumi pēc sava satura ir līdzīgi, tikai atšķiras lietas faktiskie apstākļi.

No pieteikumiem izriet, ka Pieteikumu iesniedzēji lūdz Satversmes tiesu izvērtēt likuma „Par valsts pensiju un valsts pabalstu izmaksu laika periodā no 2009. gada līdz 2012. gadam” 5. panta pirmās daļas (turpmāk – apstrīdētā norma) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1., 91. un 110. pantam.

Apstrīdētā norma noteic:

„Laika periodā no 2009.gada 1.jūlija līdz 2010.gada 2.maijam personai, kura bērna kopšanas laikā ir obligāti sociāli apdrošinātā persona (darba ņēmējs vai pašnodarbinātais) atbilstoši likumam “Par valsts sociālo apdrošināšanu”, likumā “Par maternitātes un slimības apdrošināšanu” noteikto vecāku pabalstu izmaksā 50 procentu apmērā no piešķirtā pabalsta apmēra ar tā mēneša pirmo datumu, kas seko mēnesim, kurā persona ir kļuvusi par obligāti sociāli apdrošināto personu (darba ņēmēju vai pašnodarbināto) atbilstoši likumam “Par valsts sociālo apdrošināšanu”.”

Tā kā visos pieteikumos ietvertais juridiskais pamatojums ir līdzīgs, tie var tikt izlemti vienlaicīgi.

2. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu prasījums izvērtēt likuma atbilstību Satversmei ir piekritīgs Satversmes tiesai.

3. Pieteikumi ir iesniegti kā konstitucionālās sūdzības. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu un 19.<sup>2</sup> pantu Pieteikumu iesniedzēji ir tiesīgi iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu.

4. Vienlaikus Satversmes tiesas likums noteic, ka lieta ierosināma tikai tad, ja pieteikums atbilst arī pārējām prasībām, ko konstitucionālās sūdzības iesniedzējam izvirza šā likuma 18. pants un 19.<sup>2</sup> pants.

4.1. Pieteikumos ir sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts, kā arī no pieteikumiem ir gūstams apstiprinājums tam, ka Pieteikumu iesniedzējiem savu aizskarto tiesību aizsardzībai nav vispārējo tiesību aizsardzības līdzekļu.

4.2. Pieteikumos ir ietverts juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas neatbilstību Satversmes 1., 91. un 110. pantam.

Līdz ar to pieteikumi atbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.<sup>2</sup> panta prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

#### **nolēma:**

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu “Par likuma „Par valsts pensiju un valsts pabalstu izmaksu laika periodā no 2009. gada līdz 2012. gadam” 5. panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1., 91. un 110. pantam” pēc Mārtiņa Ozera (pieteikums Nr. 502/2009), Jura Jātnieka (pieteikums Nr. 511/2009), Ivo Jaunzema (pieteikums Nr. 516/2009), Oksanas Stankevičas (pieteikums Nr. 517/2009) un Mareka Zeņina (pieteikums Nr. 518/2009) konstitucionālajām sūdzībām.

2. Atzīt, ka aicināt Saeimu iesniegt atbildes rakstu nav nepieciešams, jo 2009. gada 17. jūlijā ir ierosināta lieta Nr. 2009-44-01 “Par likuma „Par valsts pensiju un valsts pabalstu izmaksu laika periodā no 2009. gada līdz 2012. gadam” 5. panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1., 91. un 110. pantam” un Saeima jau

2009.gada 21. augustā ir iesniegusi atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 1. kolēģijas priekšsēdētājs

G. Kūtris