



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2009. gada 15. decembrī

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Gunārs Kūtris un tiesneses Aija Branta un Kristīne Krūma,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Brigitas Baltraites, Adrijas Kasakovskas, Ritas Bruceš, Ineses Mudeles, Aelitas Vancānes un Karīnas Kazārovas (turpmāk – Pieteikuma iesniedzējas) pieteikumu par lietas ierosināšanu (ieteikums Nr. 497/2009),

konstatēja:

1. No pieteikuma izriet, ka Pieteikuma iesniedzējas lūdz Satversmes tiesu izvērtēt likuma „Par tiesu varu” pārejas noteikumu 7. punkta otrā teikuma un 20. punkta otrā teikuma (2009. gada 16. jūnija redakcijā) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1., 83. un 107. pantam.

Likuma „Par tiesu varu” pārejas noteikumu 7. punkta otrais teikums noteic:

„Tiesneša mēneša amatalgu, izņemot zemesgrāmatu nodaļas tiesneša mēneša amatalgu, 2007., 2008., 2009. un 2010. gadā aprēķina, ņemot vērā strādājošo 2005. gada vidējo mēneša bruto darba samaksu, koeficientu 4,5 saglabājot nemainīgu.”

Savukārt likuma „Par tiesu varu” pārejas noteikumu 20. punkta otrais teikums noteic:

„No dienas, kad stājas spēkā 2009. gada jūnijā pieņemtie grozījumi likumā “Par valsts budžetu 2009. gadam”, līdz 2010. gada 31. decembrim tiesnešu un zemesgrāmatu

nodaļu tiesnešu atlīdzību nosaka 85% apmērā no darba samaksas, kas noteikta saskaņā ar šo pārejas noteikumu 7. un 17. punktu.”

2. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu prasījums izvērtēt likuma atbilstību Satversmei ir piekritīgs Satversmes tiesai.

3. Pieteikums ir iesniegts kā konstitucionālā sūdzība. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu un 19.² pantu Pieteikuma iesniedzējas ir tiesīgas iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu.

4. Vienlaikus Satversmes tiesas likums noteic, ka lieta ierosināma tikai tad, ja pieteikums atbilst arī pārējām prasībām, ko konstitucionālās sūdzības iesniedzējam izvirza šā likuma 18. pants un 19.² pants.

4.1. Pieteikumā ir sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts, kā arī ir ietverts juridiskais pamatojums par apstrīdēto normu neatbilstību Satversmes 1., 83. un 107. pantam.

4.2. Pieteikumā sniegts pamatojums viedoklim, ka apstrīdētā norma rada Pieteikuma iesniedzējām Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu. No pieteikuma ir gūstams apstiprinājums tam, ka Pieteikuma iesniedzējām nav vispārējo tiesību aizsardzības līdzekļu aizskarto tiesību aizsardzībai.

5. Satversmes tiesā jau ir ierosināta lieta Nr.2009-111-01 „Par likuma „Par tiesu varu” pārejas noteikumu 7. punkta otrā teikuma un 20. punkta otrā teikuma (2009. gada 16. jūnija redakcijā) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1., 83. un 107. pantam”. Minētā lieta ierosināta pēc pieteikumiem, kuros ietverts līdzīgs faktisko apstākļu izklāsts un identisks juridiskais pamatojums kā izskatāmajā pieteikumā.

Institūcija, kas izdevusi apstrīdēto normu, – Saeima – jau ir lūgta sniegt atbildes rakstu, kurā būtu ietverts lietas faktisko apstākļu izklāsts un juridiskais pamatojums. Līdz ar to nav nepieciešams Saeimu atkārtoti aicināt iesniegt atbildes rakstu.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

nolēma:

Ierosināt Satversmes tiesā lietu “Par likuma „Par tiesu varu” pārejas noteikumu 7. punkta otrā teikuma un 20. punkta otrā teikuma (2009. gada 16. jūnija redakcijā) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1., 83. un 107. pantam” pēc Brigitas Baltraites, Adrijas Kasakovskas, Ritas Bruceš, Ineses Mudeles, Aelitas Vancānes un Karīnas Kazārovas konstitucionālās sūdzības (pieteikums Nr. 497/2009).

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas

1. kolēģijas priekšsēdētājs

G. Kūtris