



# LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

## LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2009. gada 30. oktobrī

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: priekšsēdētājs Gunārs Kūtris, tiesneses Aija Branta un Kristīne Krūma,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemtos pieteikumus par lietas ierosināšanu, ko iesniedzis Raivis Teniss (pieteikuma Nr. 438/2009), Mārtiņš Solovjovs (pieteikuma Nr. 439/2009), Nauris Griščenko (pieteikuma Nr. 440/2009), Aivars Vaičikauskis (pieteikuma Nr. 441/2009), Ļevs Lapkis (pieteikuma Nr. 450/2009), Valērijs Šabanovs (pieteikuma Nr. 451/2009), Ģirts Vinters (pieteikuma Nr. 452/2009), Guntars Agate Paeglis (pieteikuma Nr. 456/2009), Mārtiņš Sviķis (pieteikuma Nr. 457/2009), Agris Neilands (pieteikuma Nr. 458/2009), Sergejs Andračņikovs (pieteikuma Nr. 459/2009) un Māris Apfelbergs (pieteikuma Nr. 467/2009) (turpmāk kopā – Pieteikumu iesniedzēji),

### **konstatēja:**

1. Visi pieteikumi pēc sava satura ir līdzīgi, tikai atšķiras lietas faktiskie apstākļi.

No pieteikumiem izriet, ka Pieteikumu iesniedzēji lūdz Satversmes tiesu izvērtēt likuma „Par valsts pensiju un valsts pabalstu izmaksu laika periodā no 2009. gada līdz 2012. gadam” 5. panta pirmās daļas (turpmāk – apstrīdētā norma) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1., 91. un 110. pantam.

Apstrīdētā norma noteic:

„Laika periodā no 2009.gada 1.jūlija līdz 2010.gada 2.maijam personai, kura bērna kopšanas laikā ir obligāti sociāli apdrošinātā persona (darba ņēmējs vai pašnodarbinātais) atbilstoši likumam “Par valsts sociālo apdrošināšanu”, likumā “Par maternitātes un slimības apdrošināšanu” noteikto vecāku pabalstu izmaksā 50 procentu

apmērā no piešķirtā pabalsta apmēra ar tā mēneša pirmo datumu, kas seko mēnesim, kurā persona ir kļuvusi par obligāti sociāli apdrošināto personu (darba ņēmēju vai pašnodarbināto) atbilstoši likumam “Par valsts sociālo apdrošināšanu”.”

Tā kā visos pieteikumos ietvertais juridiskais pamatojums ir līdzīgs, tie var tikt izlemti vienlaicīgi.

2. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu prasījums izvērtēt likuma atbilstību Satversmei ir piekritīgs Satversmes tiesai.

3. Pieteikumi ir iesniegti kā konstitucionālās sūdzības. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu un 19.<sup>2</sup> pantu Pieteikumu iesniedzēji ir tiesīgi iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu.

4. Vienlaikus Satversmes tiesas likums noteic, ka lieta ierosināma tikai tad, ja pieteikums atbilst arī pārējām prasībām, ko konstitucionālās sūdzības iesniedzējam izvirza šā likuma 18. pants un 19.<sup>2</sup> pants.

4.1. Pieteikumos ir sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts, kā arī no pieteikumiem ir gūstams apstiprinājums tam, ka Pieteikumu iesniedzējiem savu aizskarto tiesību aizsardzībai nav vispārējo tiesību aizsardzības līdzekļu.

4.2. Pieteikumos ir ietverts juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas neatbilstību Satversmes 1., 91. un 110. pantam.

Līdz ar to pieteikumi atbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.<sup>2</sup> panta prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

#### **nolēma:**

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu “Par likuma „Par valsts pensiju un valsts pabalstu izmaksu laika periodā no 2009. gada līdz 2012. gadam” 5. panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1., 91. un 110. pantam” pēc Raivja Tenisa (pieteikuma Nr. 438/2009), Mārtiņa Solovjova (pieteikuma Nr. 439/2009), Naura Griščenko (pieteikuma Nr. 440/2009), Aivara Vaičikauska (pieteikuma Nr. 441/2009), Ļeva Lapka (pieteikuma Nr. 450/2009), Valērija Šabanova (pieteikuma Nr. 451/2009), Ģirta Vintera (pieteikuma Nr. 452/2009), Guntara Agates Paegļa (pieteikuma Nr. 456/2009), Mārtiņa Sviķa (pieteikuma Nr. 457/2009), Agra Neilanda (pieteikuma

Nr. 458/2009), Sergeja Andračņikova (pieteikuma Nr. 459/2009) un Māra Apfelberga (pieteikuma Nr. 467/2009) konstitucionālajām sūdzībām.

2. Atzīt, ka aicināt Saeimu iesniegt atbildes rakstu nav nepieciešams, jo 2009.gada 17. jūlijā ir ierosināta lieta Nr. 2009-44-01 “Par likuma „Par valsts pensiju un valsts pabalstu izmaksu laika periodā no 2009. gada līdz 2012. gadam” 5. panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1., 91. un 110. pantam” un Saeima jau 2009.gada 21. augustā ir iesniegusi atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 1. kolēģijas priekšsēdētājs

G. Kūtris