



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2009. gada 13. oktobrī

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs
Gunārs Kūtris, tiesneses Aija Branta un Kristīne Krūma,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Artūra Ikvilda
(turpmāk – Pieteikuma iesniedzējs) pilnvarotās pārstāves Baibas Didrihsones
pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 430/2009),

k o n s t a t ē j a:

1. Pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu:

1.1. atzīt Civilprocesa likuma 400. panta pirmās daļas 1. punktu un
405. panta pirmo un trešo daļu (turpmāk – apstrīdētās normas) par neatbilstošu
Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 92. pantam;

1.2. apturēt Jelgavas tiesas 2009. gada 30. marta lēmuma lietā Nr.3-
12/1507 izpildi.

2. Civilprocesa likuma 400. panta pirmās daļas 1. punkts paredz, ka
saistību bezstrīdus piespiedu izpildīšana pieļaujama pēc līgumiem par
saistībām, kas nodrošinātas ar publisku hipotēku vai komercķīlu.

Civilprocesa likuma 405. panta pirmā daļa noteic, ka pieteikumu par
saistību bezstrīdus piespiedu izpildīšanu izlemj tiesnesis vienpersoniski uz
iesniegtā pieteikuma un tam pievienoto dokumentu pamata septiņu dienu laikā
no pieteikuma iesniegšanas dienas, nepaziņojot par to pieteicējam un
parādniekam.

Savukārt Civilprocesa likuma 405. panta trešā daļa paredz, ka tiesneša
lēmums stājas spēkā nekavējoties, un tam ir izpildu dokumenta spēks. Lēmums

izpildāms saskaņā ar sprieduma izpildīšanas noteikumiem. Tas iesniedzams izpildīšanai kopā ar bezstrīdus piespiedu izpildīšanai pakļautā akta norakstu.

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu prasījums izvērtēt likuma atbilstību Satversmei ir piekritīgs Satversmes tiesai.

4. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu un 19.² panta pirmo daļu konstitucionālo sūdzību var iesniegt ikviena persona, kura uzskata, ka tai Satversmē noteiktās pamattiesības aizskar tiesību norma, kas neatbilst augstāka juridiskā spēka tiesību normai. Vienlaikus konstitucionālajai sūdzībai jāatbilst arī pārējām prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² pantā.

5. Pieteikums iesniegts kā konstitucionālā sūdzība.

Pieteikumā ir izklāstīti lietas faktiskie apstākļi, norādīts uz Pieteikuma iesniedzējam Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu un sniegts juridiskais pamatojums par apstrīdēto normu iespējamo neatbilstību Satversmes 92. pantam.

6. No pieteikuma secināms, ka nepastāv vispārējie tiesību aizsardzības līdzekļi Pieteikuma iesniedzēja pamattiesību aizskāruma novēršanai.

Pieteikums atbilst arī pārējām Satversmes tiesas likuma 18. panta un 19.² panta prasībām.

7. Pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu apturēt Jelgavas tiesas 2009. gada 30. marta lēmuma lietā Nr.3-12/1507 izpildi.

Satversmes tiesas likuma 19.² panta piektā daļa paredz, ka “Konstitucionālās sūdzības (pieteikuma) iesniegšana neaptur tiesas nolēmuma izpildi, izņemot gadījumus, kad Satversmes tiesa lēmusi citādi”.

Nolēmuma izpildes apturēšana uzskatāma par ārkārtēju Satversmes tiesas procesa līdzekli, un piemērojama tikai svarīgu mērķu sasniegšanai, piemēram, lai nodrošinātu personas tiesību aizsardzību tādos gadījumos, kad nolēmuma izpilde attiecīgajā civillietā, krimināllietā vai administratīvajā lietā pirms Satversmes tiesas nolēmuma spēkā stāšanās varētu padarīt

neiespējamu Satversmes tiesas sprieduma izpildi vai radīt būtisku kaitējumu Pieteikuma iesniedzējam.

Pieteikumā ietvertajam lūgumam apturēt minētā lēmuma izpildi netiek sniegts nekāds pamatojums. Līdz ar to Satversmes tiesas kolēģijai nav pamata šādu Pieteikuma iesniedzēja lūgumu izlemt.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

n o l ē m a :

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu „Par Civilprocesa likuma 400. panta pirmās daļas 1. punkta un 405. panta pirmās un trešās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 92. pantam” pēc Artūra Ikvilda pieteikuma (pieteikums Nr. 430/2009).

2. Atzīt, ka nav nepieciešams aicināt Saeimu iesniegt atbildes rakstu lietā „Par Civilprocesa likuma 400. panta pirmās daļas 1. punkta un 405. panta pirmās un trešās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 92. pantam”, jo 2009. gada 23. septembrī ir ierosināta identiska lieta Nr. 2009-93-01 un Saeima līdz 2009. gada 26. oktobrim jau ir aicināta iesniegt atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

3. Lūgumu par Jelgavas tiesas 2009. gada 30. marta lēmuma lietā Nr.3-12/1507 izpildes apturēšanu atstāt bez izskatīšanas.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 1. kolēģijas priekšsēdētājs

G. Kūtris