



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2009. gada.7. septembrī

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: priekšsēdētājs Gunārs Kūtris, tiesneši Kaspars Balodis un Aija Branta,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto akciju sabiedrības „TOPMAR HOLDINGS” (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēja) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 368/2009),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu atzīt Civilprocesa likuma 141. panta pirmo daļu (turpmāk – apstrīdētā norma) par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 91. un 92. pantam kopsakarā ar Satversmes 1. pantu un spēkā neesošu no pieņemšanas brīža.

Apstrīdētā norma noteic:

„Par šā likuma 140.panta trešajā daļā minēto lēmumu un lēmumu, ar kuru noraidīts pieteikums par prasības nodrošināšanu, var iesniegt blakus sūdzību. Šā likuma 140.panta otrajā daļā minētajā gadījumā blakus sūdzību var iesniegt par tiesas lēmumu daļā, ar kuru prasītājam uzdots nodrošināt zaudējumus.”

2. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu prasījums izvērtēt likuma atbilstību Satversmei ir piekritīgs Satversmes tiesai.

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu persona pieteikumu par Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktā paredzēto lietu ierosināšanu var iesniegt tai noteikto pamattiesību aizskāruma gadījumā, tas ir, kā konstitucionālo sūdzību.

4. Vienlaikus Satversmes tiesas likums noteic, ka lieta ierosināma tikai tad, ja pieteikums atbilst arī pārējām prasībām, ko konstitucionālās sūdzības iesniedzējam izvirza šā likuma 18. un 19.² pants.

4.1. Pieteikumā ir norādīts uz Pieteikuma iesniedzējai Satversmes 91. un 92. pantā noteikto pamattiesību aizskārumu un sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts. No pieteikuma ir gūstams apstiprinājums arī tam, ka Pieteikuma iesniedzējai savu aizskarto tiesību aizsardzībai nav vispārējo tiesību aizsardzības līdzekļu.

4.2. Pieteikumā ir ietverts juridiskais pamatojums apstrīdētās normas neatbilstībai Satversmes 91. un 92. pantam.

Līdz ar to pieteikums par apstrīdētās normas neatbilstību Satversmes 91. un 92. pantam atbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² panta prasībām.

5. Pieteikuma iesniedzēja savā pieteikumā norāda uz to, ka apstrīdētās normas atbilstība Satversmes 91. un 92. pantam būtu vērtējama kopsakarā ar Satversmes 1. pantu. Taču prasījumā tiesai nav izteikts lūgums izvērtēt apstrīdētās normas atbilstību Satversmes 1. pantam. Pieteikumā nav sniegts arī juridiskais pamatojums apstrīdētās normas neatbilstībai Satversmes 1. pantam.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu “Par Civilprocesa likuma 141. panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. un 92. pantam” pēc akciju sabiedrības „TOPMAR HOLDINGS” konstitucionālās sūdzības (pieteikums Nr. 368/2009).

2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto normu, – Saeimu – līdz 2009. gada 7. oktobrim iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 1. kolēģijas priekšsēdētājs

G. Kūtris