



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2009. gada 12. augustā

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: priekšsēdētājs Juris Jelāgins, tiesneses Aija Branta un Kristīne Krūma,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto divdesmit Latvijas Republikas 9. Saeimas deputātu – Aigara Štokenberga, Andreja Klementjeva, Jāņa Urbanoviča, Borisa Čileviča, Ivana Ribakova, Alekseja Vidavska, Valērija Agešina, Mihaila Zemļinska, Sergeja Mirska, Jāņa Tutina, Vitālija Orlova, Oļega Deņisova, Ivana Klementjeva, Sergeja Fjodorova, Nikolaja Kabanova, Aleksandra Golubova, Alekseja Holostova, Igora Pimenova, Artūra Rubika un Artā Pabrika – (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēji) pieteikumu (pieteikums Nr. 275/2009),

konstatēja:

1 Pieteikuma iesniedzēji lūdz Satversmes tiesu izvērtēt likuma „Par valsts pensiju un valsts pabalstu izmaksu laika periodā no 2009. gada līdz 2012. gadam” 5. panta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1., 91., 109. un 110. pantam.

No pieteikuma izriet, ka Pieteikuma iesniedzēji lūdz izvērtēt tikai minētā likuma 5. panta pirmās daļas (turpmāk – apstrīdētā norma) atbilstību Satversmes 1., 91., 109. un 110. pantam.

Apstrīdētā norma noteic:

„Laika periodā no 2009.gada 1.jūlija līdz 2010.gada 2.maijam personai, kura bērna kopšanas laikā ir obligāti sociāli apdrošinātā persona (darba ņēmējs vai pašnodarbinātais) atbilstoši likumam “Par valsts sociālo apdrošināšanu”, likumā “Par maternitātes un slimības apdrošināšanu” noteikto vecāku pabalstu izmaksā 50 procentu apmērā no piešķirtā pabalsta apmēra ar tā mēneša pirmo datumu, kas seko mēnesim, kurā persona ir kļuvusi par obligāti sociāli apdrošināto personu (darba ņēmēju vai pašnodarbināto) atbilstoši likumam “Par valsts sociālo apdrošināšanu”.”

2. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu prasījums izvērtēt likuma atbilstību Satversmei ir piekritīgs Satversmes tiesai.

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 3. punktu ne mazāk kā divdesmit Saeimas deputātiem ir tiesības iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu. Pieteikumu ir parakstījuši divdesmit Saeimas deputāti.

4. Vienlaikus Satversmes tiesas likums noteic, ka lieta ierosināma tikai tad, ja pieteikums atbilst arī prasībām, ko pieteikumam izvirza šā likuma 18. pants.

4.1. Pieteikumā ir norādīti pieteikuma iesniedzēji un institūcija, kas izdevusi apstrīdēto aktu. Tajā ir ietverts lietas faktisko apstākļu izklāsts un prasījums Satversmes tiesai.

4.2. Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punkts noteic, ka pieteikumā par lietas ierosināšanu jānorāda pieteikuma juridiskais pamatojums. Pieteikumā nepieciešams juridiski pamatot katras apstrīdētās normas neatbilstību katrai no pieteikumā norādītajām augstāka juridiskā spēka tiesību normai.

4.2.1. Pieteikumā ir sniegts juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas neatbilstību Satversmes 1., 91. un 110. pantam.

Līdz ar to pieteikums šajā daļā atbilst prasībām, kas tam noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punktā.

4.2.2. Pieteikumā nav sniegts juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas neatbilstību Satversmes 109. pantam.

Līdz ar to pieteikums daļā par apstrīdētās normas neatbilstību Satversmes 109. pantam neatbilst prasībām, kas tam noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punktā.

5. Pieteikums nav iesniegts par prasījumu, kas būtu jau izspriests Satversmes tiesā.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu “Par likuma „Par valsts pensiju un valsts pabalstu izmaksu laika periodā no 2009. gada līdz 2012. gadam” 5. panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1., 91. un 110. pantam”,

2. Atteikties ierosināt Satversmes tiesā lietu par likuma „Par valsts pensiju un valsts pabalstu izmaksu laika periodā no 2009. gada līdz 2012. gadam” 5. panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 109. pantam;

3. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto normu, – Saeimu – līdz 2009. gada 14. septembrim iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 2. kolēģijas priekšsēdētājs

J. Jelāgins