



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2009. gada 28. jūlijā

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Gunārs Kūtris un tiesneši Kaspars Balodis un Aija Branta,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Mārtiņa Draudiņa, Alberta Krola un Daumanta Znatnaja (turpmāk – Pieteikuma iesniedzējs) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikuma reģ. Nr. 134/2009) un tā precizējumu (reģ. Nr. D-2109),

k o n s t a t ē j a:

1. Pieteikuma iesniedzēji lūdz Satversmes tiesu atzīt likuma „Par valsts pensijām” pārejas noteikumu 57. punktu un likuma „Par valsts pensiju un valsts pabalstu izmaksu laika periodā no 2009. gada līdz 2012. gadam” 1., 2. un 3. pantu par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1., 89., 91., 92., 93., 105., 107. un 109. pantam.

2. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 20. panta piekto daļu, izskatot pieteikumu, kolēģija ir tiesīga atteikties ierosināt lietu, ja:

- 1) tā nav piekritīga Satversmes tiesai;
- 2) iesniedzējs nav tiesīgs iesniegt pieteikumu;
- 3) pieteikums neatbilst šā likuma 18. un 19.² panta prasībām;
- 4) pieteikums iesniegts par jau izspriestu prasījumu.

Atbilstoši šiem kritērijiem izvērtējams, vai uz saņemtā pieteikuma pamata lieta ir ierosināma.

3. Pieteikuma iesniedzējs apstrīd likuma normas atbilstību Satversmei. Šāds prasījums saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu ir piekritīgs Satversmes tiesai.

4. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu persona pieteikumu par Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktā paredzēto lietu ierosināšanu var iesniegt tai noteikto pamattiesību aizskāruma gadījumā, tas ir, kā konstitucionālo sūdzību.

5. Pieteikums iesniegts kā konstitucionālā sūdzība. Līdz ar to tam jāatbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² pantā noteiktajām prasībām.

5.1. Satversmes tiesas likuma 19.² panta pirmā daļa noteic, ka „konstitucionālo sūdzību (pieteikumu) Satversmes tiesai var iesniegt ikviena persona, kura uzskata, ka tai Satversmē noteiktās pamattiesības aizskar tiesību norma, kas neatbilst augstāka juridiska spēka tiesību normai”. Papildus tam 19.² panta sestās daļas 1. punkts prasa pamatot, ka ir aizskartas pieteikuma iesniedzēja pamattiesības, kas noteiktas Satversmē. No minētā izriet, ka apstrīdētajai normai jāskar tieši pieteikuma iesniedzējs (viņa pamattiesības) un vienlaicīgi jābūt pretrunā ar augstāka juridiskā spēka tiesību normām.

No pieteikuma un tam pievienotajiem materiāliem izriet, ka Pieteikuma iesniedzēji saņem vecuma pensiju un ir nodarbināti.

Pieteikuma iesniedzēji ir tiesīgi apstrīdēt tikai tādu normu, kas aizskar viņu pamattiesības.

Tādējādi viņi var apstrīdēt likuma „Par valsts pensiju un valsts pabalstu izmaksu laika periodā no 2009. gada līdz 2012. gadam” 3. panta pirmo daļu tikai par valsts vecuma pensijas izmaksāšanu (turpmāk – apstrīdētā norma), jo uz viņiem nav attiecināms nedz nolikums “Par izdienas pensijām”, nedz nolikums “Par iekšlietu

iestāžu ierindas un komandējošā sastāva darbinieku pensijām (darba devēju pensijām)”.

Savukārt Pieteikuma iesniedzēji nevar apstrīdēt likuma „Par valsts pensiju un valsts pabalstu izmaksu laika periodā no 2009. gada līdz 2012. gadam” 2. pantu, jo saskaņā ar šā likuma 3. panta trešo daļu uz strādājošiem pensionāriem nav attiecināms 10% pensijas samazinājums.

Pieteikuma iesniedzēji nav norādījuši, kāds viņu pamattiesību ierobežojums ietverts likuma „Par valsts pensiju un valsts pabalstu izmaksu laika periodā no 2009. gada līdz 2012. gadam” 1. pantā un 3. panta otrajā un trešajā daļā, kā arī likuma „Par valsts pensijām” pārejas noteikumu 57.punktā. Līdz ar to pieteikums šajā daļā neatbilst Satversmes tiesas likuma 19.² panta pirmās daļas prasībām.

5.2. No Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas un 19.² panta sestās daļas 1. punkta izriet, ka konstitucionālajā sūdzībā nepieciešams juridiski pamatot, ka apstrīdētā norma aizskar pieteikuma iesniedzēja pamattiesības, kas noteiktas katrā no pieteikumā minētajām augstāka juridiskā spēka tiesību normām. Turklāt ir jāpamato, ka tieši šī neatbilstība izraisa pieteikuma iesniedzējam Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu.

Pieteikumā norādīts uz apstrīdētās normas neatbilstību Satversmes 1., 89., 91., 92., 93., 105., 107. un 109. pantam. No lietas faktiskiem apstākļiem nav skaidrs un Pieteikuma iesniedzēji nav pamatojuši, kādā veidā apstrīdētā norma aizskar viņiem Satversmes 89., 92., 93. un 107. pantā noteiktās pamattiesības. Pieteikumā šajā daļā sniegts vispārīgs situācijas raksturojums, bet nav norādīts uz konkrētu aizskārumu, kas apstrīdētās normas rezultātā būtu radies pašiem Pieteikuma iesniedzējiem un nav sniegts juridiskais pamatojums apstrīdētās normas neatbilstībai Satversmes 89., 92., 93. un 107. pantam.

Tādējādi pieteikums daļā par apstrīdētās normas atbilstību minētajām Satversmes normām neatbilst Satversmes tiesas likuma 19.² panta pirmās daļas un sestās daļas 1. punkta prasībām.

5.3. Savukārt pieteikums daļā par apstrīdētās normas atbilstību Satversmes 1. 91., 105. un 109. pantam atbilst Satversmes tiesas likuma prasībām.

5.4. No pieteikuma secināms, ka nepastāv citi vispārējie tiesību aizsardzības līdzekļi Pieteikuma iesniedzēju pamattiesību aizskāruma novēršanai.

Pieteikums atbilst arī pārējām Satversmes tiesas likuma 18. panta un 19.² panta prasībām.

6. Pieteikums nav iesniegts par prasījumu, kas būtu jau izspriests Satversmes tiesā.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

n o l ē m a:

1. Ierosināt lietu „Par likuma „Par valsts pensiju un valsts pabalstu izmaksu laika periodā no 2009. gada līdz 2012. gadam” 3. panta pirmās daļas, ciktāl tā attiecas uz valsts vecuma pensiju, atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1., 91., 105. un 109. pantam” pēc Mārtiņa Draudiņa, Alberta Krola un Daumanta Znatnaja konstitucionālās sūdzības (pieteikuma reģ. Nr. 134/2009).

2. Atteikties ierosināt lietu par apstrīdētās normas atbilstību Satversmes 89., 92., 93. un 107. pantam.

3. Atteikties ierosināt lietu par likuma „Par valsts pensiju un valsts pabalstu izmaksu laika periodā no 2009. gada līdz 2012. gadam” 1., 2. panta un 3. panta otrās un trešās daļas, kā arī likuma „Par valsts pensijām” pārejas noteikumu 57. punkta atbilstību Satversmes 1., 89., 91., 92., 93., 105., 107. un 109. pantam.

4. Nav nepieciešams atkārtoti aicināt Saeimu iesniegt atbildes rakstu, jo 2009. gada 17. jūlijā ir ierosināta lieta Nr. 2009-41-01 „Par likuma „Par valsts pensiju un valsts pabalstu izmaksu laika periodā no 2009. gada līdz 2012. gadam” 3. panta pirmās daļas, ciktāl tā attiecas uz valsts vecuma pensiju, atbilstību Latvijas

Republikas Satversmes 1., 91., 105. un 109. pantam” un Saeima ir uzaicināta iesniegt atbildes rakstu līdz 2009. gada 20. augustam.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 1. kolēģijas priekšsēdētājs

G. Kūtris