



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2009. gada 17. jūlijā

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Gunārs Kūtris un tiesneši Kaspars Balodis un Aija Branta,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto divdesmit Latvijas Republikas 9. Saeimas deputātu – Borisa Cileviča, Jāņa Tutina, Ivana Klementjeva, Aleksandra Golubova, Artūra Rubika, Sergeja Fjodorova, Sergeja Mirska, Nikolaja Kabanova, Sergeja Dolgopolova, Valērija Agešina, Andreja Klementjeva, Ivana Ribakova, Vitālija Orlova, Alekseja Vidavska, Oļega Deņisova, Jāņa Urbanoviča, Nila Ušakova, Jura Sokolovska, Miroslava Mitrofanova un Valērija Buhvalova – (turpmāk – Pieteikuma iesniedzējs) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikuma reģ. Nr. 125/2009),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu atzīt Černobiļas atomelektrostacijas avārijas seku likvidēšanas dalībnieku un Černobiļas atomelektrostacijas avārijas rezultātā cietušo personu sociālās aizsardzības likuma pārejas noteikumu 1. punkta pirmo teikumu (turpmāk – apstrīdētā norma) par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes 1. un 91. pantam.

Apstrīdētā norma noteic:

„Invaliditātes pensijas un apgādnieka zaudējuma pensijas, kas piešķirtas līdz šā likuma spēkā stāšanās dienai un aprēķinātas kaitējuma atlīdzības apmērā, saskaņā ar šo likumu pārrēķinātas netiek, izņemot gadījumu, kad personai, kurai piešķirta

invaliditātes pensija kaitējuma atlīdzības apmērā, mainās darbspēju zaudējuma pakāpe (procentos) vai invaliditātes smaguma pakāpe.”

2. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 20. panta piekto daļu, izskatot pieteikumu, kolēģija ir tiesīga atteikties ierosināt lietu, ja:

- 1) tā nav piekritīga Satversmes tiesai;
- 2) iesniedzējs nav tiesīgs iesniegt pieteikumu;
- 3) pieteikums neatbilst šā likuma 18. panta prasībām;
- 4) pieteikums iesniegts par jau izspriestu prasījumu.

Atbilstoši šiem kritērijiem izvērtējams, vai uz saņemta pieteikuma pamata lieta ir ierosināma.

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu prasījums izvērtēt likuma atbilstību Satversmei ir piekritīgs Satversmes tiesai.

4. Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 3. punkts nosaka tiesības ne mazāk kā divdesmit Saeimas deputātiem iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu par likumu atbilstību Satversmei. Līdz ar to Pieteikuma iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt pieteikumu.

5. Pieteikumam ir jāatbilst prasībām, kas Satversmes tiesas likumā ir noteiktas pieteikumam. Tā Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmajā daļā uzskaitīti elementi, kas ietverami pieteikumā.

Atbilstoši šīm prasībām izskatāmajā pieteikumā ir norādīts pieteikuma iesniedzējs un institūcija, kas izdevusi apstrīdēto aktu, sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts un ietverts prasījums Satversmes tiesai.

Papildus tam Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punkts noteic pienākumu norādīt pieteikuma juridisko pamatojumu. Pieteikuma iesniedzējam juridiski jāpamato apstrīdētās normas neatbilstība katrai augstāka juridiska spēka tiesību normai, atbilstība kurai tiek apstrīdēta. Pamatošanas pienākums nozīmē, ka pieteikumam jāsaturs juridiski argumenti, kas atspoguļo pieteikuma iesniedzēja viedokli par to, kā veidojas apstrīdētās normas neatbilstība konkrētajai augstāka juridiska spēka tiesību normai.

Izskatāmajā pieteikumā ir ietverts juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas iespējamo neatbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. pantam. Tādējādi šajā daļā pieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 18. pantam.

Tomēr pieteikums nesatur juridisko pamatojumu par apstrīdētās normas neatbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. pantam. Pieteikumā ir norādīts, ka no Latvijas Republikas Satversmes 1. panta ir atvasināti vairāki tiesību principi, tajā skaitā tiesiskās paļāvības princips. Tālāk ir izklāstīts tiesiskās pakļāvības principa saturs un izteikts apgalvojums, ka apstrīdētā norma šim principam neatbilst. Pieteikumā nav paskaidrots, kā, pēc Pieteikuma iesniedzēja ieskats, veidojas apstrīdētās normas neatbilstība tiesiskās paļāvības principam.

Līdz ar to pieteikums daļā par apstrīdētās normas neatbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. pantam neatbilst Satversmes tiesas likuma 18. panta prasībām.

6. Pieteikums nav iesniegts par prasījumu, kas būtu jau izspriests Satversmes tiesā.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt lietu „Par Černobiļas atomelektrostacijas avārijas seku likvidēšanas dalībnieku un Černobiļas atomelektrostacijas avārijas rezultātā cietušo personu sociālās aizsardzības likuma pārejas noteikumu 1. punkta pirmā teikuma atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 91. pantam” pēc divdesmit Latvijas Republikas 9. Saeimas deputātu pieteikuma (pieteikuma reģ. Nr. 125/2009).

2. Atteikties ierosināt lietu par Černobiļas atomelektrostacijas avārijas seku likvidēšanas dalībnieku un Černobiļas atomelektrostacijas avārijas rezultātā cietušo personu sociālās aizsardzības likuma pārejas noteikumu 1. punkta pirmā teikuma atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. pantam.

3. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Saeimu – līdz 2009. gada 17. augustam iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 1. kolēģijas priekšsēdētājs

G. Kūtris