



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2009. gada 17. jūlijā

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Gunārs Kūtris un tiesneši Kaspars Balodis un Aija Branta,
kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Mamas D” (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēja) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikuma reģ. Nr. 124/2009),

k o n s t a t ē j a:

1. Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu atzīt:

1.1. Ministru kabineta 2008. gada 16. decembra noteikumu Nr. 1062 „Grozījumi Ministru kabineta 2008. gada 15. aprīļa noteikumos Nr. 280 „Noteikumi par finansiāli atbalstāmajām kvotām biodegvielai”” 9. punktu daļā, ar kuru noteikts papildināt Ministru kabineta 2008. gada 15. aprīļa noteikumus Nr. 280 „Noteikumi par finansiāli atbalstāmajām kvotām biodegvielai” (turpmāk arī – Noteikumi Nr. 280) ar 26. punktu šādā redakcijā: „Tiešā atbalsta izmaksas tiek proporcionāli samazinātas, ja kopējais pieprasītais atbalsta apmērs par saražoto biodegvielu pārsniedz budžeta programmā attiecīgajā gadā pieejamos finanšu līdzekļus”, par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1. un 105. pantam;

1.2. Ministru kabineta 2008. gada 15. aprīļa noteikumu Nr. 280 „Noteikumi par finansiāli atbalstāmajām kvotām biodegvielai” 26. punktu

šādā redakcijā: „Tiešā atbalsta izmaksas tiek proporcionāli samazinātas, ja kopējais pieprasītais atbalsta apmērs par saražoto biodegvielu pārsniedz budžeta programmā attiecīgajā gadā pieejamos finanšu līdzekļus” par neatbilstošu Satversmes 1. un 105. pantam.

1.3. Ministru kabineta 2008. gada 15. aprīļa noteikumu Nr. 280 „Noteikumi par finansiāli atbalstāmajām kvotām biodegvielai” 10. punktu, kurā noteikts, ka finansiāli atbalstāmo kvotu biodegvielas ražotājiem piešķir līdz 2010. gada 31. decembrim, par neatbilstošu 1. un 105. pantam;

2. Ņemot vērā, ka minētā prasījuma 1. un 2. punkts pēc būtības ir viena un tā pati norma, uzskatāms, ka Pieteikuma iesniedzēja apstrīd Noteikumu Nr. 280 26. punktu.

Savukārt Noteikumu Nr. 280 10. punkts noteic, ka „Piešķirtā finansiāli atbalstāmā kvota ir spēkā, ja ievēroti šajos noteikumos minētie nosacījumi”, un tajā nav ietverta Pieteikuma iesniedzējas apstrīdētā norma.

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 20. panta piekto daļu, izskatot pieteikumu, kolēģija ir tiesīga atteikties ierosināt lietu, ja:

- 1) tā nav piekritīga Satversmes tiesai;
- 2) iesniedzējs nav tiesīgs iesniegt pieteikumu;
- 3) pieteikums neatbilst šā likuma 18. vai 19.² panta prasībām;
- 4) pieteikums iesniegts par jau izspriestu prasījumu.

Atbilstoši šiem kritērijiem izvērtējams, vai uz saņemtā pieteikuma pamata lieta ir ierosināma.

4. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. punktu prasījums izvērtēt Ministru kabineta noteikumu normu atbilstību Satversmei ir piekritīgs Satversmes tiesai.

5. Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punkts paredz personai tiesības pamattiesību aizskāruma gadījumā iesniegt pieteikumu par Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. punktā noteiktās lietas ierosināšanu. Tādējādi Pieteikuma iesniedzēja ir tiesīga iesniegt pieteikumu.

6. Pieteikums iesniegts kā konstitucionālā sūdzība un tajā apstrīdētas divu tiesību normu neatbilstība divām augstāka juridiskā spēka tiesību normām. Līdz ar to tam jāatbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² pantā noteiktajām prasībām.

Pieteikumā ir izklāstīti lietas faktiskie apstākļi, norādīts uz Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu un sniegts juridiskais pamatojums apstrīdēto normu neatbilstībai Satversmes 1. un 105. pantam. Taču pieteikumā ir ietverts kļūdains prasījums (sk. šā lēmuma 2. punktu). Satversmes tiesa nevar ierosināt lietas pēc pašas iniciatīvas, tāpēc pieteikumā jābūt precīzi noformulētam prasījumam un atbilstošam juridiskajam pamatojumam. Noteikumu Nr. 280 10. punkta spēkā esošā redakcija nesakrīt ar pieteikumā norādītās apstrīdētās minētā punkta normas redakciju un uz to nav attiecināms arī sniegtais juridiskais pamatojums.

No pieteikuma secināms, ka nepastāv citi vispārējie tiesību aizsardzības līdzekļi Pieteikuma iesniedzējas pamattiesību aizskāruma novēršanai.

Pieteikums daļā par Noteikumu Nr. 280 26. punkta normu atbilst Satversmes tiesas likuma 18. panta un 19.² panta prasībām.

7. Pieteikums nav iesniegts par prasījumu, kas būtu jau izspriests Satversmes tiesā.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

n o l ē m a:

1. Ierosināt lietu „Par Ministru kabineta 2008. gada 15. aprīļa noteikumu Nr. 280 „Noteikumi par finansiāli atbalstāmajām kvotām biodegvielai” 26. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. un 105. pantam” pēc sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Mamas D” konstitucionālās sūdzības (pieteikuma reģ. Nr. 124/2009).

2. Atteikties ierosināt lietu par Ministru kabineta 2008. gada 15. aprīļa noteikumu Nr. 280 „Noteikumi par finansiāli atbalstāmajām kvotām biodegvielai” 10. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. un 105. pantam.

3. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Ministru kabinetu – līdz 2009. gada 17. augustam iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 1. kolēģijas priekšsēdētājs

G. Kūtris