



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

LĒMUMS

PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2009. gada 22. maijā

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Gunārs Kūtris, tiesneši Kristīne Krūma un Viktors Skudra,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Pāvela Rožkova (turpmāk – Pieteikuma iesniedzējs) konstitucionālo sūdzību (pieteikuma reģ. Nr. 63/2009),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu:

1) atzīt Latvijas Sodu izpildes kodeksa 49. panta otro daļu (turpmāk – apstrīdētā norma) par neatbilstošu Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 89. un 96. pantam;

2) piedzīt no Tieslietu ministrijas par labu Pieteikuma iesniedzējam kompensāciju par morālo kaitējumu 5000 latu apmērā.

Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. punktu prasījums izvērtēt likuma atbilstību Satversmei ir piekritīgs Satversmes tiesai. Savukārt prasījums par morālā kaitējuma kompensācijas piedziņu neietilpst Satversmes tiesas kompetencē. Ja morālais kaitējums nodarīts ar administratīvo aktu vai iestādes faktisko rīcību, tā kompensācijas kārtība noteikta Administratīvā procesa likuma 8. nodaļā un Valsts pārvaldes iestāžu nodarīto zaudējumu atlīdzināšanas likumā. Citos gadījumos prasība par morālā kaitējuma kompensāciju vispārējās jurisdikcijas tiesā ceļama saskaņā ar Civilprocesa likuma noteikumiem.

2. Apstrīdētā norma noteic, ka sarakste starp notiesātajiem brīvības atņemšanas vietās, ja viņi nav radnieki vai laulātie, ir aizliegta.

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu un 19.² panta pirmo daļu konstitucionālo sūdzību var iesniegt ikviena persona, kura uzskata, ka

tai Satversmē noteiktās pamattiesības aizskar tiesību norma, kas neatbilst augstāka juridiskā spēka tiesību normai. Vienlaikus konstitucionālajai sūdzībai jāatbilst arī pārējām prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² pantā.

4. Pieteikums iesniegts kā konstitucionālā sūdzība.

Pieteikumā ir izklāstīti lietas faktiskie apstākļi, norādīts uz Pieteikuma iesniedzējam Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu un sniegts juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas iespējamo neatbilstību Satversmes 96. pantam. Savukārt juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas iespējamo neatbilstību Satversmes 89. pantam pieteikumā nav ietverts.

5. No pieteikuma secināms, ka nepastāv citi vispārējie tiesību aizsardzības līdzekļi Pieteikuma iesniedzēja pamattiesību aizskāruma novēršanai.

Pieteikums daļā par apstrīdētās normas iespējamo neatbilstību Satversmes 96. pantam atbilst arī pārējām Satversmes tiesas likuma 18. panta un 19.² panta prasībām.

Nemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

n o l ē m a :

1. Ierosināt lietu „Par Latvijas Sodū izpildes kodeksa 49. panta otrās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 96. pantam” pēc Pāvela Rožkova konstitucionālās sūdzības (reģ. Nr. 63/2009).

2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Saeimu – līdz 2009. gada 1. jūlijam iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

3. Atteikties ierosināt lietu daļā par Latvijas Sodū izpildes kodeksa 49. panta otrās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 89. pantam, kā arī par šā lēmuma 1.2. apakšpunktā minēto prasījumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 1. kolēģijas priekšsēdētājs

G. Kūtris