



# LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒĢIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

## LĒMUMS

### PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2009. gada 20. martā

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Juris Jelāgins, tiesneši Kaspars Balodis un Aija Branta,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Mārtiņa Ēča (turpmāk – Pieteikuma iesniedzējs) konstitucionālo sūdzību (pieteikums Nr. 25/2009),

#### **k o n s t a t ē j a:**

1. Pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu izvērtēt Latvijas Sodū izpildes kodeksa (turpmāk – SIK) 50.<sup>4</sup> panta astotās daļas 4. punkta atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 96. un 100. pantam.

SIK 50.<sup>4</sup> panta astotās daļas 4. punkts paredz notiesātajiem, kuri sodu izcieš slēgtā cietuma soda izciešanas režīma vidējā pakāpē, tiesības izmantot divas telefonsarunas mēnesī. No pieteikuma izriet, ka Pieteikuma iesniedzējs faktiski apstrīd SIK 50.<sup>4</sup> panta astotās daļas 4. punkta vārdus „divas” un „mēnesī” (turpmāk – apstrīdētā norma).

2. Saskaņā ar Satversmes 85. pantu un Satversmes tiesas likuma 1. pantu un 16. panta 1. punktu prasījums par likuma atbilstību Satversmei ir piekritīgs Satversmes tiesai.

3. Pieteikums iesniegts kā konstitucionālā sūdzība. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu un 19.<sup>2</sup> panta pirmo daļu konstitucionālo sūdzību var iesniegt ikviena persona, kura uzskata, ka tai Satversmē noteiktās pamattiesības aizskar tiesību norma, kas neatbilst augstāka juridiskā spēka tiesību normai. Vienlaikus konstitucionālajai sūdzībai jāatbilst arī pārējām prasībām, kas noteiktas likuma 18. un 19.<sup>2</sup> pantā.

Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmā daļa paredz, ka pieteikumā citastarp jānorāda lietas faktisko apstākļu izklāsts un juridiskais pamatojums. No Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas un 19.<sup>2</sup> panta sestās daļas 1. punkta izriet, ka pieteikumā nepieciešams juridiski pamatot apstrīdētās normas neatbilstību pieteikumā norādītajai augstāka juridiskā spēka tiesību normai.

Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 19.<sup>2</sup> panta otro daļu konstitucionālo sūdzību var iesniegt tikai tad, ja ir izmantotas visas iespējas aizstāvēt pamattiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem vai arī tādu nav. Šā panta sestās daļas 2. punkts paredz, ka konstitucionālajā sūdzībā jāpamato, ka visi vispārējie tiesību aizsardzības līdzekļi ir izmantoti vai arī tādu nav.

4. Pieteikums par apstrīdētās normas atbilstību Satversmes 96. pantam atbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.<sup>2</sup> pantā noteiktajām prasībām. Tajā norādīts uz apstrīdētās normas radīto Pieteikuma iesniedzēja pamattiesību aizskārumu, sniegts faktisko apstākļu izklāsts un juridiskais pamatojums, kā arī pamatots, ka nav vispārēju tiesību aizsardzības līdzekļu, lai aizstāvētu savas pamattiesības.

5. Pieteikumā nav ietverts juridiskais pamatojums par apstrīdētās normas neatbilstību Satversmes 100. pantam, līdz ar to šajā daļā pieteikums neatbilst Satversmes tiesas likuma 18. pirmajā daļā un 19.<sup>2</sup> panta pirmajā un sestās daļas 1. punktā noteiktajām prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

#### **n o l ē m a:**

1. Ierosināt lietu „Par Latvijas Sodū izpildes kodeksa 50.<sup>4</sup> panta astotās daļas 4. punkta vārdu „divas” un „mēnesī” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 96. pantam” pēc Mārtiņa Ēča konstitucionālās sūdzības (pieteikums Nr. 25/2009).

2. Atteikties ierosināt lietu par Latvijas Sodū izpildes kodeksa 50.<sup>4</sup> panta astotās daļas 4. punkta vārdu „divas” un „mēnesī” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 100. pantam pēc minētās konstitucionālās sūdzības.

3. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdētās normas, – Saeimu – līdz 2009. gada 30. aprīlim iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas

2. kolēģijas priekšsēdētājs

J. Jelāgins