



# LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

## LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2008. gada 25. novembrī

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Juris Jelāgins, tiesneši Kaspars Balodis un Aija Branta,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto divdesmit Latvijas Republikas 9. Saeimas deputātu – Aigara Štokenberga, Solvitas Āboltiņas, Sandras Kalnietes, Jāņa Urbanoviča, Dzintara Zaķa, Silvas Bendrātes, Artura Krišjāņa Kariņa, Einara Repšes, Ingunas Rībenas, Ausmas Kantānes, Ingrīdas Circenes, Ulda Ivara Gravas, Jāņa Reira, Ilmas Čepānes, Sarmītes Ķikustes, Ainara Latkovska, Annas Seiles, Gunāra Laicāna, Kārļa Šadurska un Inas Druvietes– (turpmāk – pieteikuma iesniedzēji) pieteikumu (ieteikums Nr. 109/2008),

### **konstatēja:**

1. Pieteikuma iesniedzēji lūdz Satversmes tiesu izvērtēt Ministru kabineta 1997. gada 21. janvāra noteikumu Nr. 46 „Noteikumi par vadības līgumiem” (turpmāk-apstrīdētie noteikumi) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1. un 64. pantam un Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. panta pirmajai, ceturtajai, sestajai un desmitajai daļai.

2. Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. punktam Satversmes tiesas kompetencē ietilpst izvērtēt Ministru kabineta noteikumu atbilstību Satversmei un likumam.

3. Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka ne mazāk kā divdesmit deputātiem ir tiesības iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu par Ministru kabineta noteikumu atbilstību Satversmei un likumam.

4. Vienlaikus Satversmes tiesas likums noteic, ka lieta ierosināma tikai tad, ja pieteikums atbilst arī pārējām prasībām, ko pieteikumam izvirza šā likuma 18. pants.

4.1. Pieteikumā ir norādīts pieteikuma iesniedzējs un institūcija, kas izdevusi apstrīdēto aktu. Tajā ir ietverts lietas faktisko apstākļu izklāsts un prasījums Satversmes tiesai. Pieteikumu ir parakstījuši divdesmit Saeimas deputāti.

4.2. Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas ceturtais punkts noteic, ka pieteikumā ir jābūt norādītam pieteikuma juridiskajam pamatojumam. „Ja pieteikumā apstrīdēta tiesību normas (akta) atbilstība vairākām augstāka juridiskā spēka normām, pieteikumā ietverams juridiskais pamatojums attiecībā uz apstrīdētās normas (akta) atbilstību katrai norādītajai augstāka juridiskā spēka normai” (*Satversmes tiesas 2006. gada 2. novembra sprieduma lietā Nr. 2006-07-01 14. punkts*).

4.2.1. Pieteikumā ir sniegts juridiskais pamatojums par apstrīdēto noteikumu neatbilstību Satversmes 1. un 64. pantam un Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. panta pirmajai, sestajai un desmitajai daļai. Līdz ar to pieteikums šajā daļā atbilst Satversmes tiesas likuma prasībām.

4.2.2. Pieteikumā lūgts izvērtēt apstrīdēto noteikumu atbilstību arī Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. panta ceturtajai daļai, kas noteic: „Valsts pārvaldei, atsevišķai iestādei vai amatpersonai, īstenojot valsts pārvaldes funkcijas, nav savu interešu.” Pieteikuma iesniedzēji uzskata, ka apstrīdētie noteikumi neatbilst šai normai, jo to 2. punkts paredz, ka vadības līgumi tiek slēgti, lai veicinātu amatpersonu materiālo ieinteresētību vadības līgumā noteikto rezultātu sasniegšanai.

Ar Ministru kabineta 2008. gada 17. jūnija noteikumiem Nr. 459 „Grozījumi Ministru kabineta 1997. gada 21. janvāra noteikumos Nr. 46 “Noteikumi par vadības līgumiem” ” ir grozīts apstrīdēto noteikumu 2. punkts, svītrojot vārdus „un veicinātu

amatpersonu materiālo ieinteresētību vadības līgumā noteikto rezultātu sasniegšanai”. Ministru kabineta 2008. gada 17. jūnija noteikumi Nr. 459 stājās spēkā 2008. gada 28. jūnijā. Tātad šobrīd Apstrīdētie noteikumi vairāk neparedz, ka vadības līgumi tiek slēgti ar mērķi veicināt amatpersonu materiālo ieinteresētību. Līdz ar to pieteikumā nav sniegts juridiskais pamatojums par apstrīdēto noteikumu neatbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. panta ceturtajai daļai.

Ņemot vērā minēto, pieteikums daļā par apstrīdēto noteikumu atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. panta ceturtajai daļai neatbilst Satversmes tiesas likuma prasībām

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

**n o l ē m a :**

1. Ierosināt Satversmes tiesā lietu „Par Ministru kabineta 1997. gada 21. janvāra noteikumu Nr. 46 „Noteikumi par vadības līgumiem” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. un 64. pantam un Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. panta pirmajai, sestajai un desmitajai daļai” pēc divdesmit Saeimas deputātu pieteikuma.

2. Atteikties ierosināt Satversmes tiesā lietu par Ministru kabineta 1997. gada 21. janvāra noteikumu Nr. 46 „Noteikumi par vadības līgumiem” atbilstību Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. panta ceturtajai daļai

3. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Ministru kabinetu – līdz 2008. gada 30. decembrim iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 2. kolēģijas priekšsēdētājs

J.Jelāgins