



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770
e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS

PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2008. gada 11. novembrī

Satversmes tiesas 1. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Gunārs Kūtris,
tiesneši Kristīne Krūma un Viktors Skudra,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto [*personas vārds, uzvārds*] (turpmāk – Pieteikuma iesniedzējs) pieteikumu par lietas ierosināšanu (pieteikums Nr. 106/2008),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzējs lūdz Satversmes tiesu izvērtēt Civillikuma 156. panta otrās daļas vārdu „divu gadu laikā, skaitot no dienas, kad viņi uzzinājuši par apstākļiem, kas izslēdz paternitāti” (turpmāk – apstrīdētā norma) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 92. un 96. pantam, Eiropas Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas (turpmāk – Konvencija) 6. un 8. pantam un 1975. gada 15. oktobra Eiropas Konvencijas par to bērnu tiesisko statusu, kuri nav dzimuši laulībā, (turpmāk – 1975. gada Konvencija) 4. pantam.

Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 1. un 6. punktu prasījums izvērtēt likuma normu atbilstību Satversmei un Latvijas noslēgtajiem starptautiskajiem līgumiem ir piekritīgs Satversmes tiesai.

2. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu un 19.² panta pirmo daļu konstitucionālo sūdzību var iesniegt ikviena persona, kura uzskata, ka tai Satversmē noteiktās pamattiesības aizskar tiesību norma, kas neatbilst augstāka juridiskā spēka tiesību normai. Vienlaikus konstitucionālajai sūdzībai jāatbilst arī pārējām prasībām, kas noteiktas likuma 18. un 19.² pantā.

3. Pieteikums iesniegts kā konstitucionālā sūdzība.

Pieteikumā norādīts uz Pieteikuma iesniedzējam Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu. No pieteikuma un tam pievienotajiem materiāliem gūstams apstiprinājums tam, ka Pieteikuma iesniedzējs ir izmantojis visas iespējas aizstāvēt savas aizskartās pamattiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem un ir ievērojis Satversmes tiesas likuma 19.² panta ceturtajā daļā noteikto sešu mēnešu termiņu.

Tādējādi saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu un 19.² pantu Pieteikuma iesniedzējs ir tiesīgs iesniegt šo konstitucionālo sūdzību.

4. No Satversmes tiesas likuma 18.panta pirmās daļas 4. punkta un 19.² panta sestās daļas 1.punkta izriet, ka pieteikumā nepieciešams juridiski pamatot apstrīdētās normas neatbilstību katrai no pieteikumā norādītajām augstāka juridiskā spēka tiesību normām. Turklāt ir jāpamato, ka tieši šī neatbilstība izraisa Pieteikuma iesniedzējam (pašam) Satversmē noteikto pamattiesību aizskārumu.

Konstitucionālajā sūdzībā norādīts uz apstrīdētās normas neatbilstību:

- 1) Satversmes 92. pantam un Konvencijas 6. pantam;
- 2) Satversmes 96. pantam un Konvencijas 8. pantam;
- 3) 1975. gada Konvencijas 4. pantam.

Pieteikums daļā par apstrīdētās normas atbilstību Satversmes 92. un 96. pantam, kā arī 1975. gada Konvencijas 4. pantam atbilst Satversmes tiesas likumā noteiktajām prasībām.

Savukārt pieteikumā nav norādīts, ka Konvencijas 6. un 8. pantā ietvertās pamattiesības būtu plašākas kā Satversmes 92. un 96. pantā noteiktās un ka tādēļ konkrētajā gadījumā būtu vērtējama apstrīdētās normas atbilstība ne vien Satversmei, bet arī Konvencijai. Līdz ar to šajā daļā pieteikums neatbilst Satversmes tiesas likuma 18. panta un 19.² panta prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 1. kolēģija

n o l ē m a :

1. Ierosināt lietu „Par Civillikuma 156. panta otrās daļas vārdu „divu gadu laikā, skaitot no dienas, kad viņi uzzinājuši par apstākļiem, kas izslēdz paternitāti” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 92. un 96. pantam un 1975. gada 15. oktobra Eiropas Konvencijas par to bērnu tiesisko statusu, kuri nav dzimuši laulībā, 4. pantam” pēc [*personas vārds, uzvārds*]konstitucionālās sūdzības (pieteikums Nr. 106/2008).

2. Atteikties ierosināt lietu par Civillikuma 156. panta otrās daļas vārdu „divu gadu laikā, skaitot no dienas, kad viņi uzzinājuši par apstākļiem, kas izslēdz paternitāti” atbilstību Eiropas Cilvēka tiesību un pamatbrīvību aizsardzības konvencijas 6. un 8. pantam pēc minētās konstitucionālās sūdzības.

3. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdētās normas, – Saeimu – līdz 2008. gada 15. decembrim iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 1. kolēģijas priekšsēdētājs

G.Kūtris