



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2008. gada 29. jūlijā

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: priekšsēdētājs Gunārs Kūtris, tiesneši Kaspars Balodis un Aija Branta,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Ineses Pikaļovas, Laimdotas Kirilovas, Guntara Bartkeviča, Imanta Slišāna, Inetas Silenieces, Ulda Silenieka, Aīdas Sproģes, Guntas Čepukas, Kristīnes Grīnas, Lailas Kalniņas, Ivara Kaladas, Aigara Amatnieka, Ritas Engelas, Egila Rubeņa, Valērija Ogorodova, Sandras Ņiseles, Egijas Stapkēvičas, Jura Spaļa, Romāna Vaščenko, Māra Miruškina, Jura Gaiļa, Ineses Sudrabas, Sarmītes Bračkas, Kitijas Kleinbergas, Mārtiņa Belicka, Agra Jaunpujēna, Kārļa Apsīša Ozoliņa, Jura Zlidņa, Jura Kārkliņa, Pētera Šostaka, Antoņinas Ostrovskas, Anatolija Kazačenko, Skaidrītes Sporānes, Jāņa Līpača, Andra Lukstiņa, Luda Zandera, Viļa Selecka, Veronikas Brūderes, Alda Jansona, Ilmāra Kalnieša, Gunāra Bremaņa, Ivara Pētersona, Imanta Ņirša, Irēnas Dāvidas, Ivetas Rundeles, Olgas Kampānes un Veiklas Grosbergas (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēji) konstitucionālo sūdzību (pieteikums Nr. 71/2008),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzēji apstrīd Ministru kabineta 2007. gada 4. septembra noteikumu Nr. 596 „Noteikumi par vietējo pašvaldību administratīvi teritoriālo iedalījumu” Pielikuma II nodaļas 2. punkta vārdu „Skrīveru pagasts”, 8. punkta vārdu „Bēnes pagasts”, 12. punkta vārdu „Baltinavas pagasts”, 13. punkta vārdu „Codes

pagasts”, „Gailīšu pagasts”, „Īslīces pagasts”, „Mežotnes pagasts” un „Vecsaules pagasts”, 14. punkta vārdu „Kauguru pagasts”, 35. punkta vārdu „Glūdas pagasts” un „Līvberzes pagasts”, 65. punkta vārdu „Priekuļu pagasts”, 66. punkta vārdu „Maltas pagasts”, 77. punkta vārdu „Allažu pagasts”, 82. punkta vārdu „Ģibuļu pagasts”, „Lībagu pagasts” un „Strazdes pagasts”, 84. punkta vārdu „Pūres pagasts”, 87. punkta vārdu „Kocēnu pagasts”, 92. punkta vārdu „Tārgales pagasts” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1. un 101. pantam.

2. Atbilstoši Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. punktam Satversmes tiesas kompetencē ietilpst izvērtēt Ministru kabineta noteikumu atbilstību Satversmei.

3. Pieteikums iesniegts kā konstitucionālā sūdzība. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu personai Satversmē noteikto pamattiesību aizskārums gadījumā ir tiesības iesniegt pieteikumu par lietas ierosināšanu par Ministru kabineta noteikumu atbilstību Satversmei.

4. Vienlaikus konstitucionālajai sūdzībai jāatbilst vispārējām prasībām, kas noteiktas Satversmes tiesas likuma 18. pantā, kā arī papildu prasībām, kas attiecībā uz konstitucionālo sūdzību noteiktas šā likuma 19.² pantā.

Pieteikumā ir norādīti Pieteikuma iesniedzēji un institūcija, kas izdevusi apstrīdēto aktu, sniegts lietas faktisko apstākļu izklāsts un pieteikuma juridiskais pamatojums, kā arī izteikts prasījums Satversmes tiesai. Pieteikuma iesniedzēji ir pamatojuši, ka ar apstrīdētajām normām ir aizskartas viņu Satversmes 101. pantā garantētās tiesības. Pieteikuma iesniedzējiem nav iespēju aizstāvēt savas pamattiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem. Līdz ar to pieteikums atbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² panta prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. pantu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

nolēma:

1. Ierosināt lietu „Par Ministru kabineta 2007. gada 4. septembra noteikumu Nr. 596 „Noteikumi par vietējo pašvaldību administratīvi teritoriālo iedalījumu”

Pielikuma II nodaļas 2. punkta vārdu „Skrīveru pagasts”, 8. punkta vārdu „Bēnes pagasts”, 12. punkta vārdu „Baltinavas pagasts”, 13. punkta vārdu „Codes pagasts”, „Gailīšu pagasts”, „Īslīces pagasts”, „Mežotnes pagasts” un „Vecsaules pagasts”, 14. punkta vārdu „Kauguru pagasts”, 35. punkta vārdu „Glūdas pagasts” un „Līvberzes pagasts”, 65. punkta vārdu „Priekuļu pagasts”, 66. punkta vārdu „Maltas pagasts”, 77. punkta vārdu „Allažu pagasts”, 82. punkta vārdu „Ģibuļu pagasts”, „Lībagu pagasts” un „Strazdes pagasts”, 84. punkta vārdu „Pūres pagasts”, 87. punkta vārdu „Kocēnu pagasts”, 92. punkta vārdu „Tārgales pagasts” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 1. un 101. pantam” pēc Ineses Pikaļovas, Laimdotas Kirilovas, Guntara Bartkeviča, Imanta Slišāna, Inetas Silenieces, Ulda Silenieka, Aīdas Sproģes, Guntas Čepukas, Kristīnes Grīnas, Lailas Kalniņas, Ivara Kaladas, Aigara Amatnieka, Ritas Engelas, Egila Rubeņa, Valērija Ogorodova, Sandras Ķiseles, Egijas Stapkēvičas, Jura Spaļa, Romāna Vaščenko, Māra Miruškina, Jura Gaiļa, Ineses Sudrabas, Sarmītes Bračkas, Kitijas Kleinbergas, Mārtiņa Belicka, Agra Jaunpujēna, Kārļa Apsīša Ozoliņa, Jura Zlidņa, Jura Kārkliņa, Pētera Šostaka, Antoņinas Ostrovskas, Anatolija Kazačenko, Skaidrītes Sporānes, Jāņa Līpača, Andra Lukstiņa, Luda Zandera, Viļa Selecka, Veronikas Brūderes, Alda Jansona, Ilmāra Kalnieša, Gunāra Bremaņa, Ivara Pētersona, Imanta Ķirša, Irēnas Dāvidas, Ivetas Rundeles, Olgas Kampānes un Veiklas Grosbergas konstitucionālās sūdzības (pieteikums Nr. 71/2008).

2. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, – Ministru kabinetu – līdz 2008. gada 31. augustam iesniegt Satversmes tiesai savu atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas 2. kolēģijas priekšsēdētājs

G. Kūtris