



LATVIJAS REPUBLIKAS SATVERSMES TIESAS KOLĒGIJA

Jura Alunāna iela 1, Rīga, LV 1010

Tālrunis: 67830735, 67210274 Fakss: 67830770

e-mail: tiesa@satv.tiesa.gov.lv

LĒMUMS PAR LIETAS IEROSINĀŠANU

Rīgā

2008. gada 29. jūlijā

Satversmes tiesas 2. kolēģija šādā sastāvā: kolēģijas priekšsēdētājs Gunārs Kūtris, tiesneši Kaspars Balodis un Aija Branta,

kolēģijas sēdē izskatījusi Satversmes tiesā saņemto Jūrmalas aizsardzības biedrības (turpmāk – Pieteikuma iesniedzēja) konstitucionālo sūdzību (pieteikums Nr. 58/2008),

konstatēja:

1. Pieteikuma iesniedzēja lūdz Satversmes tiesu izvērtēt Jūrmalas pilsētas domes 2004. gada 1. decembra saistošo noteikumu Nr. 22 “Par detālplānojuma projekta “Bulduri 1001” saistošās daļas apstiprināšanu” (turpmāk arī – Saistošie noteikumi Nr. 22) atbilstību Latvijas Republikas Satversmes (turpmāk – Satversme) 1. un 115. pantam un atzīt apstrīdētos saistošos noteikumus par spēkā neesošiem no to pieņemšanas brīža.

2. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 16. panta 3. punktu prasījums par pašvaldības saistošo noteikumu atbilstību Satversmei ir piekritīgs Satversmes tiesai.

3. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 17. panta pirmās daļas 11. punktu un 19.² pantu pieteikumu Satversmes tiesai var iesniegt ikviena persona, kura uzskata, ka tai Satversmē noteiktās pamattiesības aizskar tiesību norma, kas neatbilst augstāka juridiskā spēka tiesību normai.

4. Satversmes 115. pants noteic ikviena tiesības dzīvot labvēlīgā vidē. Teritorijas plānošana ir viens no valsts vides politikas mērķu sasniegšanas līdzekļiem un līdz ar to arī ar vidi saistīta joma, kurā Satversmes 115. pants sabiedrībai piešķir plašas tiesības (*sk. Satversmes tiesas 2007. gada 8. februāra sprieduma lietā Nr. 2006-09-03 11. punktu*).

Satversmes tiesa ir atzinusi, ka sabiedrībai, tajā skaitā fizisko un juridisko personu apvienībām, kas atbilst valsts noteiktajiem kritērijiem, ir jābūt pieejai administratīvajai vai tiesas procedūrai, lai apstrīdētu valsts iestāžu lēmumus vai darbību, kas ierobežo tiesības uz informācijas pieejamību, sabiedrības līdzdalību vai pārkāpj normatīvos aktus vides jomā (*sk. Satversmes tiesas 2008. gada 17. janvāra sprieduma lietā Nr. 2007-11-03 12. punktu*).

5. No Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punkta un 19.² panta sestās daļas 1. punkta izriet, ka konstitucionālajā sūdzībā nepieciešams juridiski pamatot apstrīdētās normas neatbilstību katrai no pieteikumā minētajām augstāka juridiskā spēka tiesību normām. Turklāt konstitucionālajā sūdzībā ir jāpamato, ka ar apstrīdēto normu tiek aizskartas pieteikuma iesniedzējam Satversmē noteiktās pamattiesības.

Saskaņā ar Pieteikuma iesniedzēja statūtiem, kas ir reģistrēti Biedrību un nodibinājumu reģistrā, viens no tās mērķiem ir veicināt Latvijas dabas un kultūras mantojuma saglabāšanu un vides aizsardzību, jo īpaši Jūrmalas pilsētā. Pieteikumam pievienotie dokumenti liecina, ka Pieteikuma iesniedzēja pirms pieteikuma iesniegšanas Satversmes tiesā ir piedalījies ar Saistošajiem noteikumiem Nr. 22 saistīto tiesisko jautājumu risināšanā. Līdz ar to Pieteikuma iesniedzējai, kuras darbības mērķos ietilpst vides aizsardzības veicināšana Jūrmalas pilsētā, varēja rasties Satversmes 115. pantā noteikto tiesību aizskārums.

6. Konstitucionālajā sūdzībā ir sniegts faktisko apstākļu izklāsts un juridiskais pamatojums. No pieteikuma un tam pievienotajiem dokumentiem ir gūstams apstiprinājums tam, ka Pieteikuma iesniedzējai nav iespējams aizstāvēt Satversmē noteiktās pamattiesības ar vispārējiem tiesību aizsardzības līdzekļiem.

Līdz ar to konstitucionālā sūdzība daļā par Saistošo noteikumu Nr. 22 atbilstību Satversmes 115. pantam atbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² panta prasībām.

7. Saskaņā ar Satversmes tiesas likuma 18. panta pirmās daļas 4. punktu pieteikumā ir jānorāda tā juridiskais pamatojums. Pieteikumā ietvertais juridiskais pamatojums par apstrīdētā detālplānojuma atbilstību Satversmes 1. pantam ir acīmredzami nepietiekams prasījuma apmierināšanai. Tādējādi šajā daļā pieteikums neatbilst Satversmes tiesas likuma 18. un 19.² panta prasībām.

Ņemot vērā konstatēto un pamatojoties uz Satversmes tiesas likuma 20. panta septīto daļu, Satversmes tiesas 2. kolēģija

n o l ē m a :

1. Ierosināt lietu „Par Jūrmalas pilsētas domes 2004. gada 1. decembra saistošo noteikumu Nr. 22 “Par detālplānojuma projekta “Bulduri 1001” saistošās daļas apstiprināšanu” atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 115. pantam” pēc Jūrmalas aizsardzības biedrības konstitucionālās sūdzības (pieteikums Nr. 58/2008);

2. Atteikties ierosināt lietu par Saistošo noteikumu Nr. 22 atbilstību Satversmes 1. pantam;

3. Uzaicināt institūciju, kas izdevusi apstrīdēto aktu, - Jūrmalas pilsētas domi – līdz 2008. gada 5. septembrim iesniegt Satversmes tiesai atbildes rakstu ar lietas faktisko apstākļu izklāstu un juridisko pamatojumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Satversmes tiesas

2. kolēģijas priekšsēdētājs

G. Kūtris